



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 118/14/1000-4
EEČ: 2-1-37-2017

Pezinok 23.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 12.8.2014, spisová značka VII/2 Gv 118/14/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V sledovanom záujme získať finančné prostriedky od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej len „ÚPSVaR“) a použiť ich pre vlastnú potrebu, s vedomím o nedodržaní podmienok uvedených § 57 ods. 1 Zákona č. 5/2004 Z. z. - o službách zamestnanosti (ďalej len „Zákon“), uzatvorila dňa 12.9.2011 Dohodu o poskytnutí príspevku občanovi so zdravotným postihnutím na prevádzkovanie alebo

vykonávanie samostatnej zárobkovej činnosti č. 33/§57/2011-NP II-2A (ďalej len „Dohoda“) s ÚPSVaR vo výške 8.047,04 Eur, na základe čoho jej bol dňa 5.10.2011 žiadaný príspevok v plnej výške vyplatený na bankový účet vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. na meno XXXXX pod číslom XXXXX, pričom pri následnej kontrole ÚPSVaR predložila kontrolnej skupine nepravdivé doklady o zakúpení materiálno-technického zariadenia uvedené vo faktúre č. 095/2011 a dodacom liste č. 095/2011, vystavené obchodnou spoločnosťou XXXXX, na sumu 4.710,-Eur a takto poskytnuté finančné prostriedky nepoužila na určený zmluvný predmet podnikania a vymedzený účel ale výlučne pre vlastnú osobnú potrebu, čím v rozpore s článkom II. ods. 16, 18, 19 Dohody a § 57 ods. 7 Zákona, poškodenému ÚPSVaR spôsobila škodu v úhrnnej výške 4.710,-Eur, z toho škodu voči Štátnemu rozpočtu SR vo výške 706,5 Eur a škodu voči všeobecnému rozpočtu Európskeho sociálneho fondu vo výške 4003,5 Eur,

p r e t o ť e ide o trestný čin na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého

horná hranica neprevyšuje päť rokov, obvinený s podmiennečným

stíhaním, zastavením súhlasí, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je

osobu nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená a vzhľadom na

páchateľa s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu,

možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 12.8.2014, spisová značka VII/2 Gv 118/14/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

24 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 6.5.2014 vyšetrovateľ Ministerstva vnútra SR, Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, Národná protikorupčná jednotka, expozitúra Západ, podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin Poškodzovanie záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin Subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené v rozhodnutí sp. zn. ČVS:PPZ-279/NKA-PK-ZA-2014.

- 2 -

V prípravnom konaní sa obvinená ku svojmu protiprávnemu konaniu v celom rozsahu priznala, oľutovala jeho spáchanie a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas. Trestnosť svojho konania si obvinená plne uvedomuje, cíti sa byť vinnou a slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásila, že spáchala prečin Poškodzovanie záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin Subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák.. Z vyjadrenia poškodeného taktiež vyplynulo, že obvinená na základe zistení kontrolných orgánov,

žiadaný príspevok v plnej výške vrátila ÚPSVaR.

Dňa 7.8.2014 prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR podľa § 216 ods. 1 Tr. por. rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX, pričom jej bola stanovená skúšobná doba na 24 mesiacov. Uvedené rozhodnutie prokurátora nadobudlo právoplatnosť dňa 19.8.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom posúdenia správania obvinenej v priebehu skúšobnej doby, prokurátor po uplynutí tejto lehoty vyžiadal výpisy z registra trestov vedených Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, pričom potrebnými lustráciami bolo zistené, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania pre ktoré by bolo v súčasnosti proti nej vedené iné trestné konanie resp., ktoré by viedlo k jej ďalšiemu odsúdeniu so záznamom v registri trestov. Na základe týchto skutočností preto možno konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Nakoľko obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., prokurátor rozhodol o jej osvedčení.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím doby dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vasil' Špirko
prokurátor