



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 146/12/1000-3
EEČ: 2-1-49-2016

Pezinok 26.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 10.7.2013, spisová značka VII/1 Gv 146/12/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

bod 1/

v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, najneskôr v roku 2005 bola založená zločinecká skupina pôsobiaca prevažne na území Bratislavského, Nitrianskeho a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „PIŤOVCI“, kde, od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15.11.2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni obv. XXXXX prezývaný XXXXX ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, ktorí priamo podliehali obv. XXXXX a ktorí priamo plnili jeho pokyny, resp. plnením týchto pokynov poverovali ďalších, im podriadených členov skupiny, patril aj obv. XXXXX prezývaný „XXXXX“, o ktorého ochranu mali za úlohu sa starať obv. XXXXX a obv. XXXXX, ktorí obv. XXXXX, okrem iného, sprevádzali ako ochranka aj na rôzne stretnutia a jednania s podnikateľmi a to za tým účelom, aby takto pod vplyvom strachu, prinútili podnikateľov poskytovať im pravidelné mesačné plnenia majetkovej povahy (tzv. výpalné) a to v prospech skupiny Piťovcov“, kde medzi ďalších členov pôsobiacich na nižšej, strednej úrovni hierarchie skupiny, avšak priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti XXXXX patril aj obv. XXXXX prezývaný XXXXX ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Nitre, obv. XXXXX prezývaný XXXXX ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, XXXXX, ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a v Trnavskom kraji, obv. XXXXX prezývaný „XXXXX“ a obv. XXXXX prezývaný „XXXXX“ ktorí mu odovzdávali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s XXXXX, prezývaným „XXXXX XXXXX“ zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom obv. XXXXX v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou Piťovci“, pod podmienkou pravidelného odovzdania, vopred určenej časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny „Piťovci“, s XXXXX, pôsobil obv. XXXXX „prezývaný XXXXX“, majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v XXXXX a v okolí, obv. XXXXX majúci na starosti, prostredníctvom XXXXX prezývaného „XXXXX“ zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v XXXXX a XXXXX prezývaný „XXXXX“ majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a

taktiež, v štruktúre skupiny pod obv. XXXXX, na nižšom organizačnom stupni postavení obv. XXXXX a obv. XXXXX prezývaný XXXXX zabezpečovali pre skupinu „Piťovcov“ zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v XXXXX, kde obv. XXXXX priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj obv. XXXXX prezývaný XXXXX, XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX“ XXXXX prezývaný „XXXXX“, a obv. XXXXX, ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patri aj obv. XXXXX prezývaný XXXXX a XXXXX, ktorí podliehali XXXXX, obv. XXXXX prezývaný „XXXXX“, XXXXX prezývaný „XXXXX“ a XXXXX, ktorí podliehali obv. XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX prezývaný XXXXX, ktorí podliehali XXXXX a XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež obv. XXXXX prezývaný XXXXX, ktorý okrem zabezpečovania omamných látok -marihuany, pre obv. XXXXX, mal za úlohu strážiť vstup na pozemok obv. XXXXX, zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska obv. XXXXX a hlásiť mu pohyb podozrivých osôb, resp. pohyb príslušníkov PZ v okolí jeho domu, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených, členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, až k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „Piťovci“ - obv. XXXXX, kde dňa 07.09.2011, po zadržaní členov skupiny a to obv. XXXXX, obv. XXXXX a XXXXX, prevzal obv. XXXXX, ktorý bol na slobode, úlohu XXXXX a v mesiacoch október a november 2011 preberal od XXXXX a obv. XXXXX peniaze získané z trestnej činnosti páchanej v Trnavskom kraji, z ktorých časť, konkrétne 500,-€ odovzdal obv. XXXXX XXXXX na zaplatenie XXXXX poskytujúceho právne služby obv. XXXXX a zvyšnú časť odovzdával priamo obv. XXXXX a to až do 15.11.2011, kedy bol obv. XXXXX spolu s väčšinou hore uvádzaných osôb zadržaný, pričom po tomto zadržaní naďalej pokračoval XXXXX spolu s ďalšími doposiaľ neustálenými osobami vo vyberaní tzv. výpalného v Trnavskom kraji v prospech skupiny „Piťovcov“, kde obv. XXXXX, ktorý po zadržaní členov „vedenia“ skupiny dňa 15.11.2011, zastával v hierarchii ďalších členov skupiny, okrem osoby zodpovednej za zabezpečenie právnych služieb zadržaným členom skupiny, aj miesto nadriadeného XXXXX, ktorému prikázal aby peniaze získané trestnou činnosťou tzv. „výpalné“ v Trnavskom kraji za mesiac december 2011 boli použité na pokrytie trov obhajoby obv. XXXXX a obv. XXXXX a taktiež na pokrytie ďalších výdavkov súvisiacich s ich pobytom vo väzbe ako napr. cesty na návštevy, splátky hypotekárneho úveru, peniaze na nákupy vo väzbe a pod.,

bod 2

dňa 06.07.2011 v čase o 02.50 hod. v XXXXX, členovia zločineckej skupiny „Piťovci“ obv. XXXXX a XXXXX po príprave spočívajúcej v prinesení si fagle a doposiaľ presne neustáleného iniciátora horenia podpálili podnikateľský objekt - letný gril reštaurácie XXXXX 1 v XXXXX patriaci spoločnosti XXXXX., XXXXX

XXXXX, čím spôsobili na majetku tejto spoločnosti škodu vo výške 10.000,-€ a v konateľovi tejto spoločnosti poškodenom XXXXX takýmto konaním vzbudili výrazný strach o seba, ako aj o svoj majetok,

bod 3

na základe podpálenia podnikateľského objektu XXXXX - letný gril reštaurácie XXXXX dňa 06.07.2011 a tiež v nadväznosti na výbuch trhavyiny dňa 18.07.2011 na dvore rodinného domu konkurenčného podnikateľa XXXXX, ako aj z obavy z ďalších možných útokov proti jeho majetku a osobe došlo dňa 19.07.2011 v čase približne od 11.30 hod. do 12.30 hod. v priestoroch kaviarne XXXXX XXXXX k stretnutiu, ktoré sprostredkoval XXXXX, pričom stretnutia sa zúčastnili poškodený XXXXX, obv. XXXXX - oprávnený konateľ v mene zločineckej skupiny „Piťovci“, XXXXX a obv. XXXXX, kde obv. XXXXX bol pod dozorom obv. XXXXX a obv. XXXXX ako osobných ochrankárov obv. XXXXX, ktorí s odvolaním sa na svoju príslušnosť k zločineckej skupine „Piťovci“ zneužili strach poškodeného XXXXX a tomuto nanútili akceptáciu nimi stanovených podmienok a to tým spôsobom, že obv. XXXXX ako nadriadený člen zločineckej skupiny „Piťovci“ počas rozhovoru s poškodeným XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, týmto prikázal, aby osobne dozreli na poškodeného XXXXX a jeho problém v XXXXX, kde následne na to, na pokyn obv. XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, využijúc strach poškodeného XXXXX z predchádzajúcich udalostí na stretnutí s poškodeným XXXXX a jeho manželkou XXXXX dňa 21.07.2011 v priestoroch pivnice reštaurácie Jašter tomuto nanútili pravidelnú mesačnú platbu v prospech skupiny „Piťovci“, v ktorej mene konali a to vo výške 200,-€ vždy k 5. dňu v mesiaci, s čím poškodený zo strachu o svoju rodinu a reštauráciu XXXXX súhlasil a v mesiacoch august a september 2011 odovzdal obv. XXXXX v Hlohovci spolu sumu 400,-€ a v mesiacoch október, november a december 2011 XXXXX, konajúcim v mene jemu nadriadeného člena skupiny „Piťovci“ obv. XXXXX, odovzdal sumu spolu 600,-€, pričom následne dňa 30.01.2012, po zadržaní niektorých členov skupiny „Piťovci“ vrátane XXXXX, kontaktovali v priestoroch kaviarne XXXXX poškodeného XXXXX obv. XXXXX a obv. XXXXX, ktorí sa ho spýtali, či si ich pamätá zo stretnutia z kaviarne v Bratislave a ďalej mu uviedli, že „všetko sa vráti na starú koľaj“, že peniaze, ktoré platil poškodený XXXXX obv. XXXXX a XXXXX dostali a že za poškodeným sa ešte obaja zastavia aj s ľuďmi, ktorí budú mať na starosti XXXXX, čím takýmto spoločným konaním spôsobili ako členovia zločineckej skupiny „Piťovci“ poškodenému XXXXX škodu vo výške spolu 1,000,-€,

bod 4

na presne nezistenom mieste a v presne nezistenom čase, po predchádzajúcej dohode medzi obv. XXXXX, obv. XXXXX a XXXXX zadovážil obv. XXXXX horľavinu, pravdepodobne technicky benzín v dvoch 0,5 litrových umelohmotných fľašiach, za účelom podpálenia a poškodenia majetku poškodeného XXXXX, XXXXX, na čo sa následne všetci traja dňa 27.07.2010 v čase okolo 02.00 hod. presunuli na motorovom vozidle zn. XXXXX tmavomodrej farby, patriacemu XXXXX na XXXXX pred dom s popisným XXXXX, kde stálo zaparkované motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX patriace poškodenému XXXXX, kde XXXXX zaparkoval svoje vozidlo XXXXX ktoré riadil za rohom, cca 30 m od vyššie popísaného vozidla XXXXX, následne na to z vozidla XXXXX vystúpili obv. XXXXX a obv. XXXXX, ktorí si na hlavy natiahli kukly a na ruky dali rukavice a s fľašami s benzínom sa rozbehli k vyššie popísanému vozidlu XXXXX, ktoré poliali horľavinou a následne podpálili, na

čo hneď po podpálení vozidla XXXXX XXXXXa obv. XXXXX a obv. XXXXX pribehli späť k vozidlu VW Passat, kde ich ako vodič čakal XXXXX, nasadli do neho a všetci traja spoločne z miesta činu ušli, pričom týmto konaním spôsobili poškodenému XXXXX celkovú škodu vo výške cca 10.000,-€ na podpálenom vozidle a tento skutok spáchali ako členovia zločineckej skupiny všeobecne známej a vystupujúcej pod názvom „Piťovci“ ako reakciu na to, že v predchádzajúcich dňoch poškodený XXXXX odmietol zaplatiť finančnú čiastku cca 3.000,-€, ktorú od neho požadovali členovia skupiny „Piťovci“ ako pokutu a náhradu škody, ktorú mal, podľa ich zistení, spôsobiť poškodený XXXXX poškodením dverí a interiéru v podniku XXXXX XXXXX, ktorého majiteľ, resp. prevádzkar platil za ochranu podniku (tzv. „výpalné“) pravidelné mesačné platby členom skupiny „Piťovci“.

XXXXX

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 10.7.2013, spisová značka VII/1 Gv 146/12/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Úradu boja proti organizovanej kriminalite, Odbor Západ, Trnava sp. zn. PPZ-429/BOK-ZA-2011 zo dňa 13.12.2011 bolo začaté trestné stíhanie v trestnej veci pre zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Úradu boja proti organizovanej kriminalite, Odbor Západ, Trnava sp. zn. PPZ-1/BOK-ZA-2012 zo dňa 03.04.2012 bolo vznesené obvinenie XXXXX a ďalším osobám za zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona a pre ďalšie trestné činy na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 2/ a 3/ vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesenie vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, Prezídia PZ, Národnej protizločineckej jednotky, Expozitúra Bratislava sp. zn. PPZ-2/NKA-PZ-BA-2012 zo dňa 28.01.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a pre ďalšie trestné činy na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bodoch 1/ a 4/ výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania XXXXX v trestnej veci vedenej proti obv. XXXXX a spol. pri opakovaných výsluchoch ako svedok uvádzal skutočnosti významné pre trestné konanie na základe ktorých, v súhrne s ďalšími dôkazmi, Špecializovaný trestný súd Pezinok rozsudkom sp. zn. PK-2T/14/2013 zo dňa 26.05.2014 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 To/9/2014 zo dňa 26.11.2014 uznal obžalovaného XXXXX a ďalšie osoby vinnými zo spáchania zločinu, založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a ďalších trestných činov a uložil im tresty odňatia slobody v rozpätí od 2 do 23 rokov. Obvinený XXXXX teda svojou výpoveďou prispel významnou mierou k objasneniu a usvedčeniu zločineckej skupiny tzv. „Piťovci“ zo spáchania trestnej činnosti, ktorá im bola kladená za vinu. Významnou mierou sa teda podieľal na objasnení trestnej činnosti páchanej zločineckou skupinou a záujem spoločnosti na

objasnení a usvedčení členov zločineckej skupiny zo spáchanej trestnej činnosti podstatne prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného za jeho účasť na tejto trestnej činnosti. Od 13.08.2013 kedy uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania XXXXX sp. zn. VII/1 Gv 146/12/1000-14 zo dňa 13.06.2013 nadobudlo právoplatnosť, sa XXXXX nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti a ani iného konania, ktoré by smerovalo k poškodeniu inej osoby alebo ktoré by závažným spôsobom narušilo občiansky poriadok. Zo správy Okresného úradu Trnava zo dňa 30.08.2016 vyplýva, že XXXXX sa dopustil v období od 01.01.2013 do 30.08.2016 iba jedného priestupku a to dňa 13.01.2014 v Trenčíne, kde mu bola uložená blokovou pokutou sankcia 10,- Eur. Priestupok prejedнала Mestská polícia Trenčín. Zo správy nevyplýva, aký druh priestupku menovaný spáchal, ale javí sa, že šlo o drobný priestupok spáchaný motorovým vozidlom, zrejme nezaplatenie parkovného alebo prekročenie lehoty parkovania. Uvedený priestupok však nemožno pokladať za tak závažné porušenie pravidiel spoločenského správania a zákona, ktoré by odôvodňovalo potrebu trestného stíhania XXXXX za skutky, pre ktoré mu bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Podľa § 219 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať na tunajšej prokuratúre do 3 dní od jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vladimír Turan
prokurátor