



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 25/22/1000-9  
EEČ: 2-1-590-2023

Pezinok 13.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2011 (ďalej len "Trestný zákon"

štádium: dokonaný trestný čin

- zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca občianskeho združenia XXXXX, so sídlom XXXXX zapísaného v registri občianskych združení pod IČO: XXXXX (ďalej len „Prijímateľ“) ako konečný Prijímateľ dňa 25.2.2010 v Bratislave, Špitálska 4, 6 na Fonde sociálneho rozvoja zriadeného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky uzavrel Zmluvu o poskytovaní nenávratného finančného príspevku (ďalej len „NFP“) č. XXXXX v úmysle neoprávnene získať finančné prostriedky z Európskeho sociálneho fondu a zo štátneho rozpočtu Slovenskej

republiky v rámci projektu „XXXXX“, kód ITMS: XXXXX, číslo výzvy: XXXXX, Operačný program: Zamestnanosť a sociálna inklúzia (s celkovými oprávnenými výdavkami 332.150,- Eur, pričom dňa 01.04.2010 mu bola poskytnutá zálohová platba v sume 104.000,- Eur, v členení 85 % v sume 88.400,- Eur z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu a 15 % v sume 15.600,- Eur z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky) prevodom na účet číslo XXXXX, potom ako na základe žiadosti o platbu č. XXXXX zo dňa 22.03.2010 došlo k čerpaniu NFP, bolo následnou kontrolou na mieste dňa 28.02.2011 zistené, že na mieste realizácie projektu sa nenachádza podľa podrobného rozpočtu Projektu 2 a súčasne podľa časti 13 priebežnej monitorovacej správy nadobudnutie 10 ks osobných počítačov, 79 kusov USB kľúčov a 80 ks kalkulačiek, čím došlo zo strany prijímateľa NFP k viacnásobným podstatným porušeniam Zmluvy o NFP uvedených v čl. 9 bod 2.4 písm. d), h) a j) tým, že porušil záväzky vyplývajúce z časovej a vecnej realizácie aktivít projektu a nesplnil podmienky, ktoré mu vyplývajú z predmetnej zmluvy, neprijal opatrenia na nápravu nedostatkov zistených kontrolou na mieste a v zmysle správy z kontroly na mieste v lehote stanovenej oprávnenými osobami, Prijímateľ pri realizácii projektu poskytol nepravdivé a zavádzajúce informácie a ďalej k porušeniu § 31 ods. 1 písm. n) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a k neoprávnenému čerpaniu finančných prostriedkov, ktoré mu boli poskytnuté vo výške 104.000,-Eur a aj napriek Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov č.s. XXXXX, č.z. XXXXX1 zo dňa XXXXX a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, na základe ktorého je žalovaný XXXXX povinný žalobcovi Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky zaplatiť sumu 104.000,- Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, uvedené finančné prostriedky Prijímateľ NFP doposiaľ nevrátil, čím spôsobil Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky škodu vo výške 104.000,-Eur (z ktorých prostriedky EÚ tvoria sumu 88.400,- Eur a prostriedky SR tvoria sumu 15.600,- Eur),

pretože je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

I

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky, expozitúra Bratislava uznesením ČVS: XXXXX z XXXXX podľa § 199 ods. 1,ods. 2 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: XXXXX z XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre zločin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenských podľa § 261 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Proti uzneseniu o vznesení obvinenia XXXXX podal sťažnosť, ktorú prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR uznesením sp. zn. XXXXX z XXXXX podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietla ako nedôvodnú.

Z dôvodu organizačných zmien na národnej kriminálnej agentúre bol vyšetrovací spis preevidovaný na ČVS: XXXXX.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané rozsiahle dokazovanie najmä výsluchom obvineného XXXXX, zástupcu poškodeného – Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, svedkov XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov týkajúcich sa poskytnutia NFP občianskemu združeniu XXXXX na základe zmluvy o poskytnutí NFP zo dňa XXXXX, č. XXXXX, uzavretej medzi Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR, v.z. Fondom sociálneho rozvoja a občianskym združením XXXXX, v z. prezidentom klubu XXXXX.

Zločinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto použije alebo predloží falšovaný, nesprávny alebo neúplný výkaz alebo doklad, alebo neposkytne povinné údaje, alebo použije prostriedky zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločenstiev, z rozpočtu spravovaného Európskymi spoločenstvami alebo v zastúpení Európskych spoločenstiev na iný účel, ako boli pôvodne určené, a tým umožní spôsobenie sprenevery alebo protiprávne zadržanie prostriedkov z uvedeného rozpočtu, a spôsobí ním značnú škodu.

Zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia, a spôsobí ním väčšiu škodu.

Z dokazovania vykonaného v priebehu vyšetrovania vyplýva dôvodné podozrenie, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania, sa stal, napĺňa zákonné znaky zločinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona a tohto skutku sa mal dopustiť XXXXX.

Lustráciou v systéme REGOB vykonanou dňa 11.11.2022 bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa XXXXX zomrel v obci XXXXX. Z matričného úradu Mesta XXXXX bol zabezpečený úmrtný list vystavený matričným úradom dňa XXXXX, z obsahu ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v obci XXXXX, naposledy s trvalým pobytom XXXXX, zomrel dňa XXXXX v obci XXXXX.

Na základe uvedeného zistenia vyšetrovateľ PZ dňa 18.1.2023 predložil vec prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch (3) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje.

JUDr. Attila Izsák  
prokurátor