



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 79/15/1000-65  
EEČ: 2-1-869-2021

Pezinok 13.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúca obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 19.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 22.07.2013 po súčasnosť ako živnostník s IXXXXX vystavuje na základe pokynov obv. XXXXX a obv. XXXXX fiktívne dodacie listy a faktúry pre vodičov nákladných vozidiel spol. **XXXXX**. na následnú prepravu minerálneho oleja ako motorovú naftu pre koncových odberateľov na území Slovenskej republiky a to v

rozpore s vystavenými medzinárodnými prepravnými listami (ČMR), ktorý je distribuovaný z areálu Jovická cesta č. 1799 spol. **XXXXX s.r.o.** v Rožňave, pričom sprievodné doklady vystavuje za dohodnutú odmenu na spoločnosť **XXXXX, s.r.o.** a **XXXXX s.r.o.**, následne prijíma hotovosť od vodičov, ktorú vkladá osobne na účet spoloč. **XXXXX Kft.** vedenom v ČSOB, a.s., č.u.: 4017179412/7500, na účet spol. **CXXXXXn Kft.**, účet č.: 4018995921/7500 vedený v ČSOB a na účet spol. **XXXXX Kft.** č.ú.:2927909868/1100 vedenom v Tatra banke, a.s., na ktorom je vedená ako kuriér

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 19.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
72 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR sp. zn. VII/2 Gv 79/15/1000-15 zo dňa 19.3.2015 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona, podmienne zastavené postupom podľa § 218 odsek 1 Tr. poriadku a súčasne bola obv. XXXXX podľa § 218 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba 6 rokov, počas ktorej musela zotrvať na svojej usvedčujúcej výpovedi voči obv. XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX. Označené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba podmienneho zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX a ktorá trvala do 2.4.2021.

Po jej uplynutí bolo zistené, že obv. XXXXX rod. XXXXX sa zúčastnila hlavného pojednávania pred špecializovaným trestným súdom v trestnej veci obv. XXXXX a spol. sp. zn. BB-3T 1/2016, v ktorej obv. XXXXX vypovedala o svojej činnosti ako administratívnej pracovníčky f. XXXXX XXXXX s.r.o., v ktorom pretože ovládala prácu z počítačom vyhotovovala na pokyn obv. XXXXX faktúry a účtovné doklady k nákupu minerálneho oleja, a následne dodacie listy k jeho distribúcii po Slovensku už ako motorovej nafty od spoločnosti XXXXX s.r.o. cez predajcov obv. XXXXX a obv. XXXXX. Rovnako z trestnej činnosti usvedčovala aj obv. XXXXX, ohľadom zasielania dokladov cez e-mailové adresy contactpower@gmail. com., europehill@gmail. com a iné, z ktorých boli odposielané doklady o úhrade minerálneho oleja a jeho dopravenie určeným zákazníkom v Maďarskej republike, čo sa však nestalo. Takáto výpoveď svedkyne XXXXX prispela k preukázaniu skutkového stavu a usvedčeniu obvinených, čím bola splnená podmienka v skúšobnej dobe vyplývajúca z podmienneho zastaveného trestného stíhania obv. XXXXX, ktorá v trestnej veci obv. XXXXX vystupovala ešte pod svojim rodným priezviskom XXXXX.

XXXXX trestného súdu v Pezinku sp. zn. BB 3T 1/2016 zo dňa 16.2.2017 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 To 5/2017 zo dňa 28.3.2019 boli obv. XXXXX, XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX uznaní vinní zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1. odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona a obv. XXXXX a obv. XXXXX aj z obzvlášť závažného zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti spolupáchatelstvom podľa § 20, § 233 odsek 1, písmeno a) odsek

4 písmeno a) Trestného zákona. Rozsudok je právoplatný.

Lustráciami v registri trestov bolo zistené, že okrem podmiennečne zastaveného trestného stíhania uznesením sp. zn. VII/2 Gv 79/19/1000 zo dňa 19.3.2015, iný záznam v registri trestov obv. XXXXX nemá. V čase skúšobnej doby nebola stíhaný pre iný trestný čin. Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Rožňave sp. zn. ORPZ-RV-OKP 14\_013/2021 nebolo proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, ani nefiguruje ako osoba podozrivá zo spáchania trestného činu. Podľa vyjadrenia obce XXXXX obv. XXXXX žije v obci v rodinnom dome spolu s manželom a dvoma maloletými dcérami o ktoré sa riadne stará. Tohto času je na rodičovskej dovolenke. Na verejnosti sa správa slušne, neboli na ňu vznesené žiadne sťažnosti, ani nebola prejednávaná komisiou pre riešenie priestupkov. Možno preto konštatovať, že obv. XXXXX, ktorá bola podmiennečne zastavená v konaní pre zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1. odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona splnila podmienky podmiennečného zastavenia, nespáchala iný trestný čin a svojou výpoveďou v prípravnom konaní prispela k usvedčeniu hlavných páchatel'ov, čím splnila podmienky skúšobnej doby, ktorá jej bola uložená v lehote 6 rokov.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku: „ ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 odsek 1, prokurátor rozhodne že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie“. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a rozhodla, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, podľa § 219 odsek 1 Tr. poriadku osvedčila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia u prokuratúry, ktorá rozhodnutie vydala. Sťažnosť má odkladný účinok. Podľa § 219 odsek 4 trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím doby podľa § 218 odseku 2 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

JUDr. Mária Trstenská  
prokurátorka