



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 262/16/8802-1
EEČ: 2-63-103-2016

Košice I 27.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2677/11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od decembra 2015 do augusta 2016 v Košiciach, v Prievidzi a inde, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, neprispievala riadne a včas na ich výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/6/2016 zo dňa 23.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2016, bola zaviazaná prispievať na ich výživu sumou vo výške 30,- €, teda spolu 60,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, otca detí, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 522,78 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-1619/DH-KE-2016 zo dňa 31.05.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a uznesením zo dňa 25.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skrátneho vyšetrovania bolo výsluchom oprávneného XXXXX zistené, že obvinená XXXXX uhradila dňa 27.08.2016 sumu 230,- € a dňa 31.08.2016 sumu 293,- €, spolu 523,- €. Táto skutočnosť je preukázaná dokladmi o úhrade výživného nachádzajúcimi sa na č. l. 31 a 32 vyšetrovacieho spisu. Oprávnený uviedol, že dlžné výživné za obdobie december 2015 až august 2016 je uhradené v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo pre deti trvalo nepriaznivé následky, ani neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená XXXXX uhradila dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor