



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 171/16/8802-1
EEČ: 2-63-113-2016

Košice I 08.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

že v Košiciach dňa 07.04.2016 v čase okolo 19.00 hod. na ul. Srojárska č. 3 neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovávala v krabičke od cigariet 1 ks zatavenú injekčnú striekačku so zataveným koncom s obsahom bielej kryštalickej látky o hmotnosti 220 mg, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín s priemerným obsahom 68,1 %, z ktorej by bolo možné pripraviť 2 obvykle jednorázové dávky drogy, pričom metamfetamín patrí do II. skupiny psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Policajný orgán OO PZ XXXXX - Staré mesto uznesením zo dňa 07.04.2016 sp. zn. ORP-11281/SM-KE-2016 začal trestné stíhanie za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ OR PZ, KP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1143/1-VYS-KE-2016 uznesením zo dňa 25.06.2016 vzniesol obvinenie XXXXX na základe záverov znaleckého posudku KEÚ XXXXX č. PPZ-KEU-KE-EXP-2016/1350 (4 až 15 obvykle jednorázové dávky drogy) za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby zo strany vyšetrovateľa OR PZ, OKP v Košiciach som zistil, že ide o prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Zo záveru znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru vyplýva, že v zaistenej neznámej bielej kryštalickej látke o hmotnosti 220 mg u obvinenej sa nachádza zakázaná účinná látka metamfetamín s priemerným obsahom 68,1 %, čo považuje KEÚ PZ za 4 až 15 obvykle jednorázové dávky drogy, pričom metamfetamín patrí do II. skupiny psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov.

Pojem „ obvykle jednorazovej dávky “ sa v súdnej praxi odvodzuje pri jednotlivých druhoch drog od jej hmotnosti. Pojem omamná, či psychotropná látka, v spojení s termínom obvykle jednorazová dávka, sú znakmi objektívnej stránky trestného činu podľa § 171 Trestného zákona práve preto sa obvykle jednorazová dávka definuje prostredníctvom hmotnostného kritéria (ako základného kritéria), nakoľko v ňom sa zároveň spája objektívne aj subjektívne hľadisko, teda zavinenie páchatela. Hmotnostné kritérium je preto prvoradé, kde pri metamfetamíne (pervitíne) bola stanovená hmotnostná hranica o hmotnosti 1000 mg (0,1 g), teda priemerná bežná dávka pervitínu je 100 mg.

Obvinená v prípravnom konaní vyhlásila slobodne a vážne, že skutok, za ktorý je stíhaná spáchala a súhlasila, aby trestné stíhanie bolo voči nej v prípravnom konaní podmiennečne zastavené. Svoje konanie úprimne oľutovala.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý svedok XXXXX, ktorého výpoveď spolu s ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujú trestnú činnosť obvinenej.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 písm. a, b, c / Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

Obvinená XXXXX svojim konaním nespôsobila žiadnu škodu. Priestupkovo bola v posledných dvoch rokoch riešená 5 krát (z toho 4 krát na úseku dopravy) a doteraz nebola súdne trestaná.

S poukazom na osobu obvinenej, priznanie sa k trestnému činu, boli splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle citovaného ustanovenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor