



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 305/17/8802-11
EEČ: 2-63-119-2018

Košice I 20.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX spol. s r.o. Košice
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 406 €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Staré mesto pod spisovou značkou
ORP-1711/SM-KE-2017

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v hoteli XXXXX na XXXXX, bol ubytovaný v období od 12.5.2017 do 17.5.2017, a následne dňa 17.5.2017 si záväzne rezervoval pobyt v nadštandardnej izbe tohto hotela do 18.5.2017 vo výške 100,- EUR za noc, pričom bol požiadaný pracovníčkou recepcie o vyplatenie doterajšieho pobytu vo výške 306,- EUR, ktorú však neuhradil, ale pod zámienkou výberu peňažných prostriedkov z bankomatu z Hotela XXXXX v Košiciach odišiel bez zaplatenia, čím takto obohatil seba alebo iného tým, že uviedol spoločnosť XXXXX spol. s.r.o. so sídlom XXXXX, Košice do omylu a spôsobil jej takto škodu v celkovej výške 406,- EUR

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-1711/SM-KE-2017 z 12.9.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v Košiciach v hoteli XXXXX na XXXXX č. 16, bol ubytovaný v období od 12.5.2017 do 17.5.2017, a následne dňa 17.5.2017 si záväzne rezervoval pobyt v nadštandardnej izbe tohto hotela do 18.5.2017 vo výške 100,- EUR za noc, pričom bol požiadaný pracovníčkou recepcie o vyplatenie doterajšieho pobytu vo výške 306,- EUR, ktorú však neuhradil, ale pod zámienkou výberu peňažných prostriedkov z bankomatu z Hotela XXXXX v Košiciach odišiel bez zaplatenia, čím takto obohatil seba alebo iného tým, že uviedol spoločnosť XXXXX spol. s.r.o. so sídlom XXXXX, Košice do omylu a spôsobil jej takto škodu v celkovej výške 406,- EUR.

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Zároveň uvádzam, že škoda spôsobená trestným činom bola obvineným v celom rozsahu, teda vo výške 406 Eur splatená 29.9.2017, čo potvrdili tak zástupca poškodeného subjektu a súčasne táto skutočnosť vyplýva z obsahu listinných dôkazov zahrnutých vo vyšetrovacom spise.

Obvinený a poškodený subjekt zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu. Pravdivosti jeho priznania nasvedčujú ďalšie dôkazy vykonané v prípravnom konaní, najmä výsluchy svedkov a listinné dôkazy.

Obvinený dňa 30. januára 2018 zložil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške 100 Eur určenú v celej výške na pomoc obetiam

trestnej činnosti.

Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený subjekt s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Filičko
prokurátor