



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 617/15/8802-4  
EEČ: 2-63-123-2018

Košice I 23.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 22 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.12.2015, spisová značka 4 Pv 617/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v byte obytného bloku na ulici XXXXX č. 3 v Košiciach, dňa 12.12.2015 v čase okolo 19.00 hod., fyzicky napadol svoju družku XXXXX, pričom sa jej verbálne vyhrážal

zabitím, spôsobiac jej zranenia vyžadujúce si liečenie a práceneschopnosť s dĺžkou doby do 14 ( štrnásť ) dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.12.2015, spisová značka 4 Pv 617/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 13.12.2015 č. k. 4 Pv 617/15/8802-7, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v byte obytného bloku na ulici XXXXX č. 3 v Košiciach, dňa 12.12.2015 v čase okolo 19.00 hod., fyzicky napadol svoju družku XXXXX, pričom sa jej verbálne vyhrážal zabitím, spôsobiac jej zranenia vyžadujúce si liečenie a práceneschopnosť s dĺžkou doby do 14 ( štrnásť ) dní.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 2 / dvoch / rokov.

Uznesenie o podmieniennom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 01.01.2016 do 31.12.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristiky z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmienienného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol 2 krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy (nesprávne parkovanie a použitie mobilného telefónu počas jazdy), nevedie sa voči nemu žiadne trestné stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienienného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na závažnosť, charakter spáchania priestupkov a jeho následok pre spoločnosť, možno konštatovať, že viedol riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vychádzajúc z uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby podmienienného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Hudák  
prokurátor