



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 402/15/8802-1  
EEČ: 2-63-140-2016

Košice I 28.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: predák

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 26.8.2015, spisová značka 3 Pv 402/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 25.08.2015 v čase od 17.00 hod. do 22.00 hod. v rodinnom dome na ul. Agátovej č. 31 sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojej manželke XXXXX, vulgárne jej nadával, správal sa agresívne a opakovane sa jej vyhrážal, že ju zabije, takým spôsobom, že zoberie nôž a dnes ju zabije, následne vyšiel von z rodinného domu a cez okno do spálne sa snažil k nej dostať, pričom sa jej pritom opakovane vyhrážal, že ju zabije, že sa dnes stane nešťastie, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom k jej zraneniu nedošlo

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 26.8.2015, spisová značka 3 Pv 402/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 26.08.2015 sp. zn. 3 Pv 402/15/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach dňa 25.08.2015 v čase od 17.00 hod. do 22.00 hod. v rodinnom dome na ul. Agátovej č. 31 sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojej manželke XXXXX, vulgárne jej nadával, správal sa agresívne a opakovane sa jej vyhrážal, že ju zabije, takým spôsobom, že zoberie nôž a dnes ju zabije, následne vyšiel von z rodinného domu a cez okno do spálne sa snažil k nej dostať, pričom sa jej pritom opakovane vyhrážal, že ju zabije, že sa dnes stane nešťastie, čím takto svojim konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom k jej zraneniu nedošlo.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 05.09.2015 do dňa 04.09.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristika z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol riešený priestupkovo 2 krát ( priestupky na úseku dopravy ), nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej podmiennečného zastavenia trestného stíhania pričom s poukazom na závažnosť, charakter spáchania priestupkov a jeho následok pre spoločnosť nemožno konštatovať, že nevedol riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor