



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 365/17/8802-11
EEČ: 2-63-142-2018

Košice I 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2017 do mesiaca február 2018 vrátane, v Košiciach a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 19.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2014, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 40,- €, mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 557,89 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 14.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Po postúpení veci z dôvodu vecnej príslušnosti vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) dňa 29.12.2017 uznesením pod ČVS: XXXXX dňa 29.12.2017 vzniesol voči XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a to z dôvodu, že obvinený bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený.

Na základe záväzného pokynu prokurátora boli obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX upozornení na zmenu právnej kvalifikácie skutku z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bolo výsluchom oprávnenej XXXXX dňa 20.02.2018 zistené, že obvinený XXXXX uhradil dňa 01.02.2018 na jej účet sumu 477,- € a dňa 02.02.2018 dvakrát sumu 40,- €, teda dlžné výživné za obdobie január 2017 až do mesiaca február 2018, vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná aj úradným záznamom nachádzajúcich sa na č. I. 52 vyšetrovacieho spisu, vrátane jeho príloh na č. I. 53 – 55 vyšetrovacieho spisu. Zároveň nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor