



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 29/18/8802-12
EEČ: 2-63-167-2018

Košice I 13.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 291, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.01.2018 v čase okolo 11:30 hod. v električke č. 805, linky č. 2 Dopravného podniku mesta XXXXX, nachádzajúcej sa na električkovej koľaji na ul. Kuzmányho v Košiciach pred budovou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach po predchádzajúcom konflikte kopla do nohy a s nožom v ruke zaútočila na revízora DPMK, a.s. XXXXX XXXXX, ktorého bodla do ľavej polovice hrudníka, čím mu spôsobila podľa predbežnej lekárskej správy bodné poranenie v oblasti ľavej polovice hrudníka na úrovni kože, podkožia a svalov, kanál je veľký 1 cm a dlhý 3 cm, smeruje do hrudníka, s predbežnou dobou liečenia do 7 dní, pričom útok smeroval na životne dôležité orgány umiestnené v hrudnej dutine (srdce, slezina,

žalúdok) a skutku sa dopustila verejne a na mieste verejnosti prístupnom v prostriedku mestskej hromadnej dopravy pred prítomnými cestujúcimi a revízormi,

pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach sp. zn. XXXXX z 30.01.2018 a z 31.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej XXXXX XXXXX za pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 ods. 1, § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo spáchanie oboch vyššie označených trestných činov obvinenou XXXXX XXXXX objektivizované jednak jej výpoveďou z 31.01.2018, v ktorej sa ku spáchaniu vyšetrovaného skutku priznala, ako aj výpoveďami poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, CSc., závermi znaleckého posudku znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia Chirurgia, zápisnicou a fotodokumentáciou o obhliadke miesta činu a kamerovým záznamom DVD z miesta a času skutku.

V priebehu realizovaného dokazovania bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 6Tp 5/2018 z 09.02.2018 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku uznesením vo veci konajúceho vyšetrovateľa z 19.02.2018 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do trestného konania pribratý XXXXX, znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX XXXXX.

Ako zo záverov znalcom písomne podaného znaleckého posudku č. 53/2018 z 12.03.2018 vyplynulo, obvinená v čase spáchania uvedeného skutku trpela schizoafektívnou poruchou.

V kritickú dobu spáchania trestného činu, bol duševný stav obvinenej závažne narušený, boli u nej prítomné javy dekompenzácie schizoafektívnej poruchy - masívne zvýšená tenzia, iritabilita, impulzivita, paranoidné prejavy, hostilita, agresivita.

Pod vplyvom duševnej poruchy boli rozpoznávacie schopnosti obvinenej podstatne znížené, približne o polovicu, vymiznuté neboli. Pod vplyvom duševnej poruchy boli ovládacie schopnosti obvinenej vymiznuté.

Duševný stav obvinenej je aj v súčasnosti dekompenzovaný, v popredí je zvýšená tenzia, iritabilita, impulzivita, mierne zrýchlené myslenie, nálada neprimerane mierne povznesená a prítomné sú paranoidné bludné obsahy v myslení.

Súčasný stav obvinenej jej neumožňuje plnohodnotne sa zúčastňovať procesných úkonov.

Obvinená trpí Schizoafektívnou poruchou, ide o trvalú celoživotnú poruchu, adekvátnou liečbou však možno jej prejavy zmierniť a ochorenie stabilizovať.

Znalec u obvinenej nezistil závislosť od alkoholu ani iných psychoaktívnych látok, obvinenej nie je potrebné nariadiť ochranné protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie.

Obvinená je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečná, obvinenej je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavným spôsobom. (Vzhľadom na mieru agresívnych prejavov voči okoliu a predošlú nedostatočnú spoluprácu v ambulantnej liečbe, by bolo ambulantné ochranné liečenie nedostatočné).

Obvinená XXXXX bola na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 1 Tp/3/2018 z 02.02:2018 podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatá do väzby s jej výkonom v Ústave na výkon väzby v Košiciach, so začatím plynutia väzby od 30.01.2018 o 13.00 hod., pričom príkazom prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I č.k. 2 Pv 29/188802-18 z 13.03.2018 podľa § 79 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku, bola obvinená z väzby prepustená na slobodu, za účelom jej okamžitého premiestnenia na hospitalizáciu do príslušného psychiatrického zdravotníckeho zariadenia, vzhľadom na vyššie uvedené závery znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvia Psychiatria.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinená je, a aj v čase spáchania skutku bola nepríčetná, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené jednak biologické kritérium (znalcom konštatovaná závažná duševná porucha - Schizoafektívna porucha), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (úplná absencia ovládacej /určovacej zložky vedomia).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Ľuboslav Hudák
prokurátor