



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 484/15/8802-2  
EEČ: 2-63-191-2016

Košice I 14.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 2.10.2015, spisová značka 2 Pv 484/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 25.08.2015 v čase o 16.45 hod. v rekreačnej oblasti „ Anička “, v parku oproti reštaurácii „ Ryba “ neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával u seba v igelitovom vrecku o rozmeroch 11,5 x 7 cm vysušené vrcholky rastliny konope – marihuanu ( *Canabis sativa* ), ktorá patrí do I. skupiny omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov o celkovej hmotnosti 0,810 g, s obsahom 3,7 % THC účinnej látky, z ktorých by bolo možné pripraviť 1 - 2 obvykle jednorázové dávky drogy

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 2.10.2015, spisová značka 2 Pv 484/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 02.10.2015 sp. zn. 2 Pv 484/15/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach dňa 25.08.2015 v čase o 16.45 hod. v rekreačnej oblasti „ Anička “, v parku oproti reštaurácii „ Ryba “ neoprávnené pre vlastnú potrebu prechovával u seba v igelitovom vrecku o rozmeroch 11,5 x 7 cm vysušené vrcholky rastliny konope – marihuanu ( *Canabis sativa* ), ktorá patrí do I. skupiny omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov o celkovej hmotnosti 0,810 g, s obsahom 3,7 % THC účinnej látky, z ktorých by bolo možné pripraviť 1 - 2 obvykle jednorázové dávky drogy.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 14.10.2015 do 13.10.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristiky z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený nebol riešený priestupkovo, nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor