



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 570/16/8802-6
EEČ: 2-63-203-2017

Košice I 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za mesiace február 2015, marec 2015, apríl 2015, jún 2015 a júl 2015 v stanovenej lehote splatnosti neodviedla poistné za zamestnancov na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, aj napriek tomu, že v dňoch splatnosti poistného za časť zrazenú z miezd zamestnancov mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na čiastočnú úhradu poistného za zamestnancov vo výške 190,95 euro a za mesiace september 2015, október 2015 a november 2015 v stanovenej lehote splatnosti neodviedla poistné za zamestnancov na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, aj napriek tomu, že v dňoch splatnosti poistného za časť zrazenú z miezd zamestnancov mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu poistného za zamestnancov vo výške 118,40 eur čím Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX svojím konaním spôsobila škodu v celkovej výške 309,35 euro,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-2390/5-VYS-KE-2016 zo dňa

24.11.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-2390/5-VYS-KE-2016 zo dňa 13.02.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Skutkový stav bol zistený najmä výsluchom splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne, mesačnými výkazmi poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie a znaleckým posudkom z odboru ekonómie a manažmentu č. XXXXX, v ktorom po preskúmaní účtovných dokladov a stavu účtov dospela znalkyňa k záveru, že spoločnosť XXXXX v likvidácii (predtým XXXXX) mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného za zamestnancov za mesiace február 2015, marec 2015, apríl 2015, jún 2015 a júl 2015 v stanovenej lehote splatnosti vo výške 190,95 euro a za mesiace september 2015, október 2015 a november 2015 v stanovenej lehote splatnosti vo výške 118,40 eur.

Z výpovede XXXXX a splnomocnenkyne Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX vyplýva, že XXXXX zaplatil ku dňu 17.02.2017 na účet Sociálnej poisťovne sumu vo výške 309,36, t.j. sumu na úhradu ktorej mala spoločnosť ku dňu splatnosti poistného dostatok finančných prostriedkov na účte.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

V dôsledku toho, že štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX v likvidácii (predtým XXXXX), so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX zaplatil splatné poistné vo výške na úhradu ktorého, podľa výsledkov znaleckého posudku, mal v čase jeho splatnosti finančné prostriedky na účte, zo správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, vyplýva, že konateľ spoločnosti XXXXX nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za správny delikt, zo správy Daňového úradu XXXXX nevyplýva, že by bol daňový subjekt za posledných 24 mesiacov postihnutý za správny delikt a podľa odpisu z registra trestov nebol za obdobný čin trestne stíhaný, zanikla trestnosť činu, pre ktorý bol stíhaný ako obvinený a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka