



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 403/19/8802-8
EEČ: 2-63-244-2020

Košice I 06.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 463/4, 040 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: stavbyvedúci
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach na ulici Heydukovej č. 428/7, na mieste verejnosti prístupnom v bistre Pepi dňa 30.09.2019 v čase okolo 20:00 hod. napadol najprv verbálne a následne aj fyzicky poškodeného XXXXX z Košíc, a to tým spôsobom, že poškodeného najprv zozadu udrel do jeho pravého ramena a následne ho sotil v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, čím mu spôsobil zranenie, a to vykĺbenie pravého ramena s dobou liečenia viac ako 7 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku ukladam obvinenému XXXXX povinnosť nahradiť **v priebehu skúšobnej doby** poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1479/5, XXXXX **škodu vo výške 1.013,- € v zmysle písomného uznania dlhu zo dňa 05.02.2020.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru XXXXX - Sever (ďalej v texte len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-2694/SE-KE-2019 zo dňa 29.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne po doručení znaleckého posudku, v zmysle ktorého zranenia, ktoré utrpel poškodený boli s dobou liečenia viac ako 7 dní bol skutok posudzovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu a súčasne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, uviedol, že svoje konanie ľutuje a v budúcnosti sa ho chce vyvarovať, pričom neexistujú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo urobené slobodne a vážne. Zároveň vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Spáchanie skutku je preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 30.09.2019 v čase okolo 20:00 hod. v bistre Pepi ho obvinený XXXXX najprv zozadu udrel do jeho pravého ramena, pričom mu vyskočil kĺb ramena a nevedel ho dať naspäť a následne k nemu opätovne pribehol a sotil do neho oboma rukami v dôsledku čoho spadol dozadu aj so stoličkou. Svedkyňa XXXXX, ktorá bola v čase skutku s poškodeným v bistre Pepi vo výpovedi potvrdila, že obvinený, ktorý je jej bývalý priateľ mal v ten večer vypité a udrel poškodeného svojou pravou zovretou päsťou do jeho pravého ramena. Spáchanie skutku preukazujú aj ďalšie vo veci zabezpečené dôkazy, a to lekárska správa zo dňa 30.09.2019 a Znalecký posudok č. 57/2019, vypracovaný znalcom XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie ortopédia, v zmysle záverov ktorého zranenie, ktoré utrpel poškodený, a to vykĺbenie ramena možno kvalifikovať ako ľahké zranenie s dobou liečenia viac ako 7 dní.

Obvinený nemá záznam v registri trestov. Podľa Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v období rokov 2016 – 2019 obvinený dopustil šiestich priestupkov, avšak šlo o menej závažné priestupky na úseku dopravy.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I zo dňa 05.02.2020 vyplýva, že obvinený XXXXX písomne uznal svoj dlh vo výške 1.013,- € voči poškodenému XXXXX, ktorý sa zaviazal zaplatiť poškodenému v dvoch mesačných splátkach v minimálnej výške 506,50 € mesačne s tým, že prvú splátku uhradí k 20.02.2020.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na postup podľa § 216 Trestného poriadku, k trestnému činu sa priznal, jeho spáchanie oľutoval, uznal svoj dlh voči poškodenému a vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti skutku, považujem toto rozhodnutie podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Sonderlich
prokurátor