



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 475/16/8802-4
EEČ: 2-63-262-2016

Košice I 14.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 680/5, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mája 2015 do novembra 2016 vrátane v Košiciach, a inde, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispievala riadne a včas na jeho výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 22P/22/2013 zo dňa 08.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2014, bola zaviazaná prispievať na výživu syna sumou vo výške 30% životného minima na nepĺnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, starej matky dieťaťa, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 365,47 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-2733/DH-KE-2016 zo dňa 03.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a uznesením zo dňa 14.11.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bolo výsluchom oprávnenej XXXXX zistené, že obvinená XXXXX uhradila sumu 366,- € ako dlžné výživné za obdobie mesiacov máj 2015 až november 2016 vrátane, teda dlžné výživné je uhradené v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, ani nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená XXXXX uhradila dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor