



Okresná prokuratúra Košice I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 410/14/8802
EEČ : 2-63-266-2015

Košice I, 09.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin ohováranie podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ohováranie podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 3.9.2003 v čase o 12,00 h zaslala riaditeľovi Sociálnej poisťovne XXXXX a na jednotlivé pobočky Sociálnej poisťovne a Ústredie Sociálnej poisťovne podanie formou e-mailu, v ktorom je uvedené, že XXXXX falšoval údaje o svojom zdravotnom stave na základe čoho mu boli priznané výhody II. stupňa na neexistujúce ťažké ochorenie kĺbov a XXXXX, XXXXX spolu s XXXXX rozposielali nevkusné, neetické a diskreditujúce fotografie prostredníctvom internetu na množstvo e-mailových adries a na základe takto uverejnených nepravdivých údajov značnou mierou ohrozila vážnosť XXXXX, XXXXX a XXXXX a tieto sa nezakladali na pravde

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané,

Odôvodnenie:

doplňte Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:OUJP-973/10-K1-2003 zo dňa 31.8.2004 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin ohovárania podľa § 206 ods.1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorý mala spáchať tak, že v Košiciach dňa 3.9.2003 v čase o 12,00 h zaslala riaditeľovi Sociálnej poisťovne XXXXX a na jednotlivé pobočky Sociálnej poisťovne a Ústredie Sociálnej poisťovne podanie formou e-mailu, v ktorom je uvedené, že XXXXX falšoval údaje o svojom zdravotnom stave na základe čoho mu boli priznané výhody II. stupňa na neexistujúce ťažké ochorenie kĺbov a XXXXX, XXXXX spolu s XXXXX rozposielali nevkusné, neetické a diskreditujúce fotografie prostredníctvom internetu na množstvo e-mailových adries a na základe takto uverejnených nepravdivých údajov značnou mierou ohrozila vážnosť XXXXX, XXXXX a XXXXX a tieto sa nezakladali na pravde.

Uznesenie vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS:OUJP-973/10-K1-2003 zo dňa 31.8.2004 o vznesení obvinenia nebolo XXXXX doručené, lebo sa dlhodobo zdržiava na neznámom mieste v zahraničí.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:OUJP-973/10-K1-2003 zo dňa 4.5.2009 bolo podľa § 228 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvinenej vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:OUJP-973/10-K1-2003 zo dňa 8.7.2015 bolo podľa § 228 ods.5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní XXXXX, lebo pominul dôvod na prerušenie a vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX pre trestný čin ohovárania podľa § 206 ods.1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 z dôvodu uvedeného v § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 ods.1 písm. a) Trestného poriadku.

Podľa § 2 ods.1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Trestný čin ohovárania podľa § 206 ods.1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 spácha ten, kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, najmä poškodiť ho v zamestnaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu a spácha čin tlačou, filmom, rozhlasom, televíziou alebo iným obdobne účinným spôsobom a potresce sa odňatím slobody na 1 až 5 rokov, peňažným trestom alebo zákazom činnosti.

Prečin ohovárania podľa § 373 ods.1, ods. písm. a) Trestného zákona spácha ten, kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu a spácha čin verejne a potresce

sa odňatím slobody na 1 až 5 rokov.

Vzhľadom na uvedené v danom prípade je možné posúdenie trestnosti podľa Trestného zákona účinného od 1.1.2005 po vyhodnotení priaznivosti zákonov účinných do 1.12.2005 a od 1.1.2005.

Podľa 67 ods.1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a)tridsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b)dvadsať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
- c)desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov,
- d)päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok,
- e)tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa 67 ods.2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 do premlčacej doby sa nezapočítava

- a)doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b)doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine,
- c)skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania.
- d)doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku
- e)doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods.2 Trestného poriadku.

Podľa 67 ods.3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a)vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo
- b)ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa 67 ods.4 účinného do 31.12.2005 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Pri trestnom čine ohovárania podľa § 206 ods.1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody od 1 do 5 rokov, je premlčacia doba podľa 67 ods.1 písm. d) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 päť rokov.

Premlčacia doba v danom prípade začala plynúť dňom 4.9.2003 okamihom dokonania trestného činu. Následne po vznesení obvinenia dňa 31.8.2004, ktoré nebolo XXXXX doposiaľ oznámené, došlo k prerušeniu plynutia premlčacej doby. Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 4.5.2009, ktorému predchádzalo vydanie príkazu na zatknutie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I, bolo

podľa § 228 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvinenej veci náležite objasniť. Premlčacia doba začala plynúť dňom 4.5.2009 a uplynula dňom 4.5.2014.

Po prerušení trestného stíhania boli vykonávané operatívno-pátracie úkony na zistenie pobytu XXXXX podľa zákona o Policajnom zbore, ale neboli vykonávané vyšetrovacie úkony podľa Trestného poriadku.

Premlčacia doba v danom prípade nespočíva v zmysle 67 ods.2 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, lebo hoci sa obvinená zdržiava v cudzine nie je možné preukázať, že sa zdržiava v cudzine preto, aby sa vyhla trestnému stíhaniu, lebo nemožno hodnoverne dokázať jej vedomosť o tom, že je trestne stíhaná.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že XXXXX nebolo doposiaľ oznámené uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 31.8.2004 pre trestný čin ohovárania podľa § 206 ods.1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, po prerušení trestného stíhania vyšetrovateľ PZ nevykonal žiadny vyšetrovací úkon smerujúci k trestnému stíhaniu páchatel'a a XXXXX a podľa odpisu registra trestov nebola doposiaľ trestaná, preto je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Juhász
prokurátor