



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 135/17/8802-3
EEČ: 2-63-308-2017

Košice I 02.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 13 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 27.07.2016 do 26.01.2017 v Košiciach, XXXXX sa neoprávnene napojil na rozvod elektrickej energie tak, že v elektromerovom rozvádzači cez stupačkovú svorkovnicu fázy L1 napojil elektroinštaláciu bytu hneďým vodičom, čím takto neoprávnene bez merania a zmluvy odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ustanovenia § 30 ods. 2 písm. c / zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike za ktorú neplatil, čím takto pre spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške 304,32 €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku ukladám obvinenému, aby v priebehu skúšobnej

doby uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX, ul. Mlynská č. 31, XXXXX škodu vo výške 304,32 €, a to v mesačných splátkach po 25,-€.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Ťahanovce uznesením zo dňa 18.03.2017 sp. zn. ORP-827/TH-KE-2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že skutok spáchal a súhlasil, aby trestné stíhanie bolo voči nemu v prípravnom konaní podmienene zastavené, pričom bolo zistené, že v písomnej forme sa dohodol s poškodenou spoločnosťou na úhrade škody v splátkach, ktorú spôsobil svojím konaním.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí zástupca poškodeného strany XXXXX, svedok XXXXX, ktorých výpovede spolu s ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujú trestnú činnosť obvineného.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 písm. a, b, c / Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

Obvinený XXXXX svojím konaním spôsobil škodu Východoslovenskej distribučnej a.s. XXXXX vo výške 304,32 €, pričom s poškodenou spoločnosťou uzavrel dohodu o splácaní spôsobenej škody, čo potvrdil pri svojom výsluchu aj zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX na č.l. 12. Obvinený XXXXX nebol priestupkovo riešený a doteraz nebol súdne trestaný.

S poukazom na osobu obvineného, priznanie sa k trestnému činu, urobeniu iného opatrenia smerujúceho k náhrade spôsobenej škody boli splnené všetky podmienky na podmienene zastavenie trestného stíhania v zmysle citovaného ustanovenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor