



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 491/16/8802-19
EEČ: 2-63-317-2018

Košice I 09.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.2.2017, spisová značka 4 Pv 491/16/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V Košiciach na ulici XXXXX dňa 8.10.2016 v čase okolo 17.30 hod vnikla do bytu, ktorý obýva XXXXX s manželkou a synom, po tom ako štvorročný syn oznamovateľa XXXXX otvoril obvinenej vchodové dvere bytu, táto bez súhlasu vošla do obydľia, pohybovala sa po obydlí, pričom po výzve oznamovateľa, aby byt opustila, vzoprela sa vôli oznamovateľa, v byte neoprávnene zotrvala a odmietla sa odtiaľ vzdialiť, čím takto XXXXX porušila domovú slobodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 28.2.2017, spisová značka 4 Pv 491/16/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. sp. zn. 4 Pv 491/16/8802 zo dňa 28.02.2017 bolo obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutokovom základe, že:

- v Košiciach na ulici XXXXX dňa 8.10.2016 v čase okolo 17.30 hod vnikla do bytu, ktorý obýva XXXXX s manželkou a synom, po tom ako štvorročný syn oznamovateľa XXXXX otvoril obvinenej vchodové dvere bytu, táto bez súhlasu vošla do obydľia, pohybovala sa po obydľí, pričom po výzve oznamovateľa, aby byt opustila, vzoprela sa vôli oznamovateľa, v byte neoprávnene zotrvala a odmietla sa odtiaľ vzdialiť, čím takto XXXXX porušila domovú slobodu.

Súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 13.03.2018.

Podľa odpisu z registra trestov menovaná XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchala žiadny trestný čin.

Rovnako zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.04.2018 vyplýva, že menovaná XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola postihnutá a ani nespáchala žiaden trestný čin

Lustráciou v systémoch Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach bolo zistené, že XXXXX, v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nebola prešetrovaná za protispoločenské konanie spáchané na území Slovenskej republiky.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, Odboru vnútornej správy, sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2018 vyplýva, že menovaná XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností je potrebné skonštatovať, že obvinená XXXXX, v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nespáchala žiadny trestný čin, nebolo voči nej začaté trestné stíhanie a nedopustila sa žiadneho priestupku.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka