



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 63/16/8802
EEČ: 2-63-31-2016

Košice I 21.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ...50.- €... €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Vysokošpecializovaný odborný ústav geriatrický sv. XXXXX
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti:50.- €... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-2347/2-VYS-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 2.12.2016 okolo 10,24 h viedol osobné motorové vozidlo Hyundai Santa Fe ev. č. XXXXX po Fábryho ulici a pred križovatkou s Triedou arm. gen L. Svobodu v rozpore s ustanovením § 4 ods.1 písm. c) a e) a § 20 ods.1 zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení noviel sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, lebo nedal prednosť v jazde po hlavnej ceste jazdiacemu cyklistovi XXXXX, do ktorého narazil a spôsobil mu zlomeninu ľavej člnkovej kosti s posunom kostených úlomkov a vyklbením zápästia vľavo a pomliaždenie stehna, bedrovej a sedacej kosti vľavo s povrchovými kožnými odreninami podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva s dobou liečenia najmenej 14 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-2347/2-VYS-KE-2015 zo dňa 27.1.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa §157 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v Košiciach dňa 2.12.2016 okolo 10,24 h viedol osobné motorové vozidlo Hyundai Santa Fe ev. č. XXXXX po Fábryho ulici a pred križovatkou s Triedou arm. gen L. Svobodu v rozpore s ustanovením § 4 ods.1 písm. c) a e) a § 20 ods.1 zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení noviel sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, lebo nedal prednosť v jazde po hlavnej ceste jazdiacemu cyklistovi XXXXX, do ktorého narazil a spôsobil mu zlomeninu ľavej člnkovej kosti s posunom kostených úlomkov a vyklbením zápästia vľavo a pomliaždenie stehna, bedrovej a sedacej kosti vľavo s povrchovými kožnými odreninami podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva s dobou liečenia najmenej 14 týždňov.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajt predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného.

Preskúmaním spisového materiálu po skončení skráteného vyšetrovania, vzhľadom k tomu, že ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest

odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a s prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného činu sú splnené podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a zastavenie trestného stíhania schválením zmieru medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku súhlasil a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX urobil opatrenia na náhradu škody tým, že spôsobilú škodu pri dopravnej nehode dňa 2.12.2015 nahlásil ako poistnú udalosť poisťovni UNIQUA, a.s. a dňa 30.3.2016 odoslal na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100.- €, z ktorej 50% je určených na pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% je určených pre Vysokošpecializovaný odborný ústav geriatrický sv. XXXXX (číslo účtu SK860200000000060131512).

Poškodený XXXXX s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku taktiež súhlasil a vyhlásil, že spôsobilú škodu si uplatnil z povinného zmluvného poistenia vozidla obvineného v poisťovni UNIQUA, a.s..

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX podpísali dňa 21.3.2016 za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I dohodu o zmieri.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného skutku, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a v evidenčnej karte vodiča ma iba záznamy za menšie priestupky a súhlas obvineného a poškodeného so schválením zmieru som dospel k záveru, že zastavenie trestného stíhania schválením zmieru medzi obvineným a poškodeným je dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Juhász
prokurátor