



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 161/19/8802-5
EEČ: 2-63-330-2019

Košice I 10.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1893/12, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.04.2019 v čase okolo 22.10 hod. pred rodinným domom na ul. Prúdovej 31 v Košiciach sa poškodenej XXXXX vyhrážal slovami: "ja ťa zabijem, teraz keď chceš, ja ťa zabijem a nikto mi nič nemôže", resp. opakoval, že zavraždí matku poškodenej a následne zavraždí aj poškodenú a celú jej rodinu, po čom z obavy o svoj život a zdravie poškodená vbehla do rodinného domu a tam kontaktovala políciu, čím poškodenej XXXXX Balogovej z Košíc sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo u nej obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sever sp. zn. ČVS: ORP-1102/SE-KE-2019 z 18.04.2019 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.2 Trestného poriadku

vznesené obvinenie obvinenému XXXXX podľa § 360 ods.1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo spáchanie vyššie označeného trestného činu obvineným XXXXX objektivizované jednak jeho výpoveďou z 23.04.2019, v ktorej bez bližšieho vysvetlenia vyjadril ľútosť nad tým, čo spravil starostke, s tým, že by jej nikdy neublížil, ako aj usvedčujúcou výpoveďou poškodenej XXXXX Balogovej z 18.04.2019, v ktorej popísala konanie obvineného a priebeh vyšetrovaného skutku.

V priebehu realizovaného dokazovania bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 6Tp 31/2019 z 23.04.2019 podľa § 148 ods.2 Trestného poriadku uznesením vo veci konajúceho policajta z 23.04.2019 podľa § 142 ods.1 Trestného poriadku do trestného konania pribratý XXXXX, znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX.

Ako zo záverov znalcom písomne podaného znaleckého posudku č. 56/2019 z 29.04.2019 vyplynulo, obvinený v čase spáchania uvedeného skutku trpel závažnou duševnou chorobou - Paranoidnou schizofréniou, teda chorobou z okruhu psychóz, ktorá sa u neho prejavuje halucinačnými zážitkami najmä sluchového charakteru a paranoidnými bludnými obsahmi v myslení, kedy si skutočnosti chorobne interpretuje ako okolnosti namierené proti nemu. Obvinený má podpriemerné rozumové schopnosti na rozhraní ľahkej mentálnej retardácie.

V súčasnosti nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania. V čase spáchania vyšetrovaného skutku bola schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť podstatne znížená, pričom schopnosť ovládať svoje konanie bola u neho vymiznutá.

Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

Nepričetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods.1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený je, a aj v čase spáchania skutku bol nepričetný, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené jednak biologické kritérium (znalcom konštatovaná závažná duševná choroba - Paranoidná schizofrénia), ako aj psychologické kritérium nepričetnosti (úplná absencia ovládacej /určovacej/ zložky vedomia).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods.6 Trestného poriadku).

JUDr. Ľuboslav Hudák
prokurátor