



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 28/17/8802-8
EEČ: 2-63-407-2018

Košice I 15.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 987/74 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 28/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach od presne nezistenej doby až do času okolo 22.40. hod. dňa 12.01.2017 na ul. Moyzesovej pri Angeles aréne prechovával 1 ks čiernu plechovú dózu s nápisom „ Gentelo “ s obsahom vysušenej rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 4,16 g s priemerným obsahom THC (tetrahydrokanabinolu) 15,7 %, z ktorých by bolo možné vyrobiť najmenej 8 obvykle jednorázových dávok drogy,

pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 28/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 20.03.2017 sp. zn. 2 Pv 28/17/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach od presne nezistenej doby až do času okolo 22.40. hod. dňa 12.01.2017 na ul. Moyzesovej pri Angeles aréne prechovával 1 ks čiernu plechovú dózu s nápisom „ Gentelo “ s obsahom vysušenej rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 4,16 g s priemerným obsahom THC (tetrahydrokanabinolu) 15,7 %, z ktorých by bolo možné vyrobiť najmenej 8 obvykle jednorázových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2017, teda skúšobná doba plynula od dňa 29.03.2017 do 28.05.2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristiky z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol 1 krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy, nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na závažnosť, charakter spáchania priestupku a jeho následok pre spoločnosť, nemožno konštatovať, že nevedel riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor