



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 215/15/8802
EEČ: 2-63-41-2016

Košice I 29.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od mesiaca december 2014 doposiaľ neplnila svoju vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX., nar. XXXXX, umiestneného od 24.11.2014 v Reedukačnom centre XXXXX, hoci táto povinnosť jej vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného XXXXX, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra XXXXX, čím takto dlhovala na výživnom sumu vo výške 358,99 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX –

XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-KE-2015 zo 16.04.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 22.05.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- od mesiaca december 2014 do dnešného dňa si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, prechodne umiestnený v Reedukačnom centre XXXXX, pričom na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného 18.11.2014 jej bola určená povinnosť prispievať na výživu svojho syna 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra XXXXX, čím takto dlhuje na výživnom sumu vo výške 169,08 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

XXXXX XXXXX, splnomocnenkyňa poškodeného – Reedukačné centrum, XXXXX, XXXXX v zápisnici o výsluchu vypovedala k obdobiu nepĺnenia výživného zo strany matky dieťaťa ako aj k výške dlžného výživného. Uviedla, že mal. XXXXX XXXXX. je v reedukačnom centre umiestnený od 24.11.2014. Matka dieťaťa XXXXX od umiestnenia dieťaťa nepĺnila súdom určenú vyživovaciu povinnosť, čím takto jej dlh k decembru 2015 predstavoval sumu vo výške 358,99 EUR. Jednotlivé dlžné sumy za rozhodné obdobie podrobne uviedla v zápisnici o výsluchu zo dňa 13.01.2016, kedy tiež potvrdila, že dňa 18.12.2015 bola na účet Reedukačného centra XXXXX uhradená suma vo výške 360 EUR z titulu dlžného výživného.

Z fotokópie ústrižku poštovej poukážky na č.l. 9 vyšetrovacieho spisu (po doplnení dokazovania) sa zisťuje, že obvinená prostredníctvom XXXXX zaslala poštovou poukážkou dňa 11.12.2015 na adresu Reedukačného centra XXXXX sumu vo výške 360 EUR, čo korešponduje aj s vyjadrením XXXXX o uhradení dlžného výživného, na čo bola požiadaná obvinenou, v súčasnej dobe zdržujúcou sa na pobyte v zahraničí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bola stíhaná obvinená XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka