



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 77/19/8802-8  
EEČ: 2-63-438-2019

Košice I 25.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX Košice, Slovensko  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v Košiciach, na ul. Americká trieda č. 13, v predajni OC Klas, dňa 12.12.2018 o 14:45 hod., odcudzila z predajnej plochy 2 ks masla RAMA, a to tým spôsobom, že veci vložila do tašky, ktorú mala pri sebe, a po zaplatení ostatného tovaru prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia vyššie špecifikovaných vecí, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vydala, čím si tak na úkor poškodeného subjektu obchodnej spoločnosti DEKORT, spol., s.r.o., so sídlom na ul. Štefánikovej č. 42, 040 01 Košice, IČO: 36 191 833, neoprávnene prisvojila tovar v celkovej hodnote 2,18,-€, pričom rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Ťahanovce, č. bloku I 0569999 zo 07.09.2018, právoplatným identického dňa, bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za

priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

1./ v Košiciach, na ul. Americká trieda č. 13, v predajni OC Klas, dňa 26.02.2019 o 11:30 hod., odcudzila z predajnej plochy trojkusové balenie syra karička 125 g, a to tým spôsobom, že tovar si najprv vložila do nákupného košíka a následne predstierala, že jej spadla pomocná vychádzková palička, pričom keď sa po ňu zohla, vložila si ho do kabelky, ktorú mala pri sebe, a následne prešla pokladničnou zónou bez jeho zaplataenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vydala, čím si tak na úkor poškodeného subjektu obchodnej spoločnosti DEKORT, spol., s.r.o., so sídlom na ul. Štefánikovej č. 42, 040 01 Košice, IČO: 36 191 833, neoprávnene prisvojila tovar v celkovej hodnote 2,37,-€, pričom rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Ťahanovce, č. bloku I 0569999 zo 07.09.2018, právoplatným identického dňa, bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

**lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Ťahanovce ČVS:ORP-398/TH-KE-2019 z 05.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, 26.03.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona (skutok č. 1).

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Ťahanovce ČVS:ORP-595/TH-KE-2019 z 26.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, 20.03.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona (skutok č. 2).

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Ťahanovce ČVS:ORP-398/TH-KE-2019 z 22.04.2019 boli vyššie uvedené veci týkajúce sa obvinenej XXXXX spojené na spoločné konanie postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku obvinenou je dostatočne objektivizované výpoveďou svedkov - poškodených XXXXX Svedkovia usvedčujú obvineného zo spáchania skutku a obvinený popísal priebeh jeho páchania, ku skutku a XXXXX, ako aj zákonným spôsobom zabezpečeným kamerovým záznamom.

Vo svojej výpovedi z 23.05.2019, za prítomnosti ustanoveného obhajcu, k veci odmietla vypovedať, pretože si už na skutky nepamätala. K osobe sa vyjadrila, že trpí depresiami na ktoré sa lieči asi 10 rokov u MUDr. Drábovej.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že vznesenie obvinenia XXXXX bolo opodstatnené.

Na základe návrhu povereného príslušníka Okresný súd Košice I vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej sp. zn. 6Tp 34/19 z 24.04.2019. Následne bola uznesením povereného príslušníka pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku č. 33/2019 konštatovala, že u obvinenej zistila **Inú psychickú poruchu zapríčinenú poškodením a dysfunkciou mozgu a somatickou chorobou, bližšie neurčená - Organický psychosyndróm (F.06.8 podľa MKCH 10)**, touto diagnózou je ambulantne psychiatricky vedená od r. 2015, pričom ide o chronicky progredientné ochorenie prejavujúce sa najmä postupným úbytkom kognitívnych funkcií (teda intelektu, pamäti, myslenia), ale aj poruchami v oblasti afektivity a správania. Zároveň je obvinená od r. 2003 psychiatricky vedená ako Zmiešaná úzkostne depresívna porucha a tiež v r. 2017 prekonala Organickú halucinózu. Vzhľadom na zistený Organický psychosyndróm závažného charakteru obvinená v čase skutkov **nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, ani svoje konanie ovládať**. Ďalej uviedla, že bez psychiatrickej liečby sa menovaná aj v budúcnosti môže dopustiť trestnej činnosti, čím by jej pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického mohol byť pre spoločnosť nebezpečný, preto **doporučuje obvinenej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Vzhľadom na vyššie uvedenú diagnózu, ktorá bola prítomná u obvinenej aj v čase spáchania skutku, obvinená **nevedela ovládať svoje konanie a nevedela**

**rozpoznať ani jeho protiprávnosť**, a teda možno vyvodiť právny záver, **že je nepríčetná**.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého *"kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného **nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak**".*

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinená je a aj v čase spáchania skutku **bola nepríčetná**, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené tak biologické kritérium nepríčetnosti (znalkyňou konštatovaná Organický psychosyndróm závažného charakteru - F.06.8 podľa MKCH 10), ako aj psychologické kritérium (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor