



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 99/22/8802-13
EEČ: 2-63-494-2023

Košice I 28.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.3.2022, spisová značka 1 Pv 99/22/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 25.03.2022 v čase okolo 19:00 hod. v predajni Guess, v OC Aupark, na ul. Nám. Osloboditeľov č. 1, odcudzila čiernu dámsku bundu zn. Guess tak, že si ju v kabínke obliekla na seba pod bundu, v ktorej prišla do predajne a následne po zaplatení za iný tovar, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, ul. XXXXX č. 4, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 185,-€, pričom tovar bol vrátený v nepoškodenom stave a takéhoto konania sa dopustila aj

napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ Žilina – Východ zo dňa 01.03.2022, č. 2200283918 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2022

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.3.2022, spisová značka 1 Pv 99/22/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 27.03.2022 sp. zn. 1 Pv 99/22/8802-5, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2022, teda skúšobná doba plynula od dňa 21.04.2022 do 20.06.2023.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, správa z USEP, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená bola 1 krát postihnutá za priestupok na úseku dopravy (dňa 25.04.2023 - prekročenie rýchlosti).

Voči obvinenej XXXXX sa nevedie žiadne trestné stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na malú závažnosť, charakter spáchaného priestupku a jeho následok pre spoločnosť, ktorý je minimálny, druhový rozdiel medzi priestupkom a prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, nemožno konštatovať, že nevedela riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného, bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor