



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 84/16/8802
EEČ: 2-63-51-2016

Košice I 29.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od mesiaca november 2015 doposiaľ neplnila svoju vyživovaciu povinnosť k dcére XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto povinnosť jej vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného XXXXX, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej Leticie sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk otca počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím takto dlhovala na výživnom XXXXX sumu vo výške 108,52 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-KE-2016 z 10.02.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 15.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde od mesiaca november 2015 doposiaľ neplnila svoju vyživovaciu povinnosť k dcére XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto povinnosť jej vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného XXXXX, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej Leticie sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk otca počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím takto vznikol dlh na výživnom v sume 108,52 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo výpovedi uviedla, že je matkou mal. XXXXXj. Od mesiaca august 2015 do februára 2016 sa zdržiavala mimo územia mesta XXXXX, kedy nemala žiadnu prácu ani príjem. Je si vedomá dlhu na výživnom, ktorý aj dňa 15.02.2016 uhradila formou poštovej poukážky k rukám oprávneného XXXXX.

Poškodený XXXXX sa vyjadril k obdobiu neplnenia výživného zo strany matky dieťaťa ako aj k výške dlžného výživného. V zápisnici o výsluchu zo dňa 08.03.2016 potvrdil, že koncom februára 2016 od obvinenej prevzal formou poštovej poukážky sumu vo výške 108,68 EUR ako úhradu dlžného výživného za obdobie od novembra 2015 do februára 2016, čím jeho bývalá priateľka XXXXX nemá za uvedené obdobie voči nemu žiaden dlh na výživnom na ich maloletú dcéru, ktorú má súdom zverenú do starostlivosti.

Z fotokópie ústrižku poštovej poukážky na č.l. 35 vyšetrovacieho spisu je preukázané, že obvinená na adresu XXXXX dňa 15.02.2016 uhradila sumu vo výške 108,68 EUR, čo korešponduje aj s výpoveďou poškodeného o uhradení dlžného výživného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bola stíhaná obvinená XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody,

ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka