



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 317/21/8802-12  
EEČ: 2-63-559-2023

Košice I 31.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.12.2021, spisová značka 3 Pv 317/21/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach, na ul. Námestie Osloboditeľov č. 1, na prízemí OC Aupark pri hlavnom vchode, dňa 26.10.2021 okolo 20:30 hod. poškodil sklenené krídlo otočného turniketu tým spôsobom, že do neho kopol nohou, čím došlo k prasknutiu sklenenej výplne, čím svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti Aupark Košice, s.r.o., so sídlom Veľká Okružná č59A, Žilina, IČO: 35 873 221 škodu vo výške 1.170,-EUR bez DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.12.2021, spisová značka 3 Pv 317/21/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Staré mesto (ďalej len "poverený príslušník") ČVS: ORP-2356/SM-KE-2021 z 26.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 03.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I (ďalej len „prokurátor“) uznesením sp. zn. 3Pv 317/21/8802-8 z 13.12.2021 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov** podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku. Zároveň mu bolo podľa § 216 ods. 3 uložené uhradiť poškodenej spoločnosti Aupark Košice, s.r.o. so sídlom ul. Veľká Okružná č. 59A, Žilina (ďalej len „poškodená“), škodu vo výške 1.170,-EUR v intenciách uznania dlhu pred probačným a mediačným úradníkom zo dňa 09.12.2021.

Toto uznesenie sa stalo **právoplatným dňom 28.12.2021.**

Skúšobná doba obvinenému skončila dňa 28.06.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vyššie uvedená základná škola bola podľa § 3 ods. 1 Trestného poriadku prípisom tunajšej prokuratúry sp. zn. 3Pv 317/21/8802-11 zo 06.07.2023 požiadaná o súčinnosť spočívajúcu v oznámení, či jej bola škoda v plnej výške uhradená. Poškodená oznámila, že obvinený XXXXX uhradil škodu v plnej výške, t.j. 1.170,-EUR o čom aj zaslala potvrdenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe odsúdený za žiaden trestný čin.

Z lustrácie v GP SR vyplýva, že voči obvinenému neboli začaté žiadne trestné stíhanie v priebehu skúšobnej doby, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe ani postihnutý za priestupok. Z tejto lustrácie vyplýva len to, že bol napomenutý v súvislosti s porušením VZN mesta a MČ (konzumácia alkoholu na verejnosti).

Obvinený XXXXX teda počas určenej skúšobnej doby, ako to vyplýva zo zabezpečeného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, viedol riadny život, nedopustil sa závažnej protispoločenskej činnosti a v plnej výške uhradil spôsobenú škodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor