



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 629/15/8802  
EEČ: 2-63-64-2016

Košice I 16.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1527/4, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 12/398, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:.....-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..200.-.... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

...neziskovú organizáciu Rádu premonštrátov - Opátstvo Jasov

.....

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: ....100.-... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1527/4, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-2497/2-VYS-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 26.12.2015 okolo 07,12 h viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 3008 ev. č. XXXXX od námestia Osloboditeľov ku križovatke s Palackého ulicou a v rozpore s ustanoveniam § 3 ods.2 písm. b), § 4 ods.1 písm. c) a § 60 ods.4 zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení noviel sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a nerešpektoval svetelnú signalizáciu, lebo do križovatky vošiel na červený signál „Stoj!“ v čase, keď križovatkou prechádzal na zelený signál „Voľno“ osobné motorové vozidlo VW Passat ev. č. XXXXX ktoré viedol XXXXX, ktorý utrpel zlomeninu hrudnej kosti podľa znaleckého posudku s dobou liečenia 21 dn

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-2497/2-VYS-KE-2015 zo dňa 26.2.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa §157 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v Košiciach dňa 26.12.2015 okolo 07,12 h viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 3008 ev. č. XXXXX od námestia Osloboditeľov ku križovatke s Palackého ulicou a v rozpore s ustanoveniam § 3 ods.2 písm. b), § 4 ods.1 písm. c) a § 60 ods.4 zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení noviel sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a nerešpektoval svetelnú signalizáciu, lebo do križovatky vošiel na červený signál „Stoj!“ v čase, keď križovatkou prechádzal na zelený signál „Voľno“ osobné motorové vozidlo VW Passat ev. č. XXXXX ktoré viedol XXXXX a pri zrážke utrpela spolujazdkyňa XXXXX trieštivú zlomeninu 1 lumbálneho stavca s posunom do miešneho kanála 3 mm do spinálneho kanála a vodič XXXXX utrpel zlomeninu hrudnej kosti podľa znaleckého posudku s dobou liečenia 21 dní.

Svedkyňa XXXXX pri výsluchu dňa 23.3.2016 po podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie manžela obvineného XXXXX a preto je

skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu po skončení skráteného vyšetrovania, vzhľadom k tomu, že ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a s prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného činu sú splnené podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a zastavenie trestného stíhania schválením zmieru medzi obvineným a poškodenou.

Obvinený XXXXX s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku súhlasil a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito a jeho priznanie sa je objektivizované svedeckými výpoveďami a znaleckým posudkom z odboru dopravy.

Obvinený XXXXX nahradil poškodenými XXXXX a Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. spôsobenú škodu tým, že dopravnú nehodu zo dňa 26.12.2015 nahlásil ako poistnú udalosť Komunálnej poisťovni, a.s. a dňa 2.5.2016 odoslal na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 200.- €, z ktorej 50% je určených na pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% je určených pre neziskovú organizáciu Rádu premonštrátov - Opátstvo Jasov (číslo účtu 292 1842260/1100).

Poškodení XXXXX a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku taktiež súhlasili a vyhlásili, že spôsobená škoda jej bude uhradená Komunálnou poisťovňou, a.s. a z vlastných zdrojov obvineného.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. podpísali dňa 4.5.2016 za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I dohodu o zmieri.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného skutku, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a v evidenčne j karte vodiča ma iba záznamy za menšie priestupky a súhlas obvineného a poškodených so schválením zmieru som dospel k záveru, že zastavenie trestného stíhania schválením zmieru medzi obvineným a poškodenými je dostačujúce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Juhász  
prokurátor