



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 127/21/8802-8
EEČ: 2-63-697-2021

Košice I 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 040 11, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jedeXXXXXáchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období mesiacov máj 2021 až september 2021 vrátane, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX a mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX II č. XXXXX. XXXXX - 366 zo dňa 22.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2016, bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred XXXXX rukám XXXXX nar. XXXXX, matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej XXXXX v sume 291,68 €, voči oprávnenej XXXXX v sume 145,84 € a voči oprávnenej XXXXX v sume 145,84 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-XXXXX-VYS-KE-2021 zo dňa 04.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uznesením zo dňa 20.07.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, oprávnená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX II pod č. XXXXX. XXXXX - 366 zo dňa 22.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2016, rodné listy, potvrdenia o návšteve školy, správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 22.09.2021 XXXXX veci uviedol, že dlžné výživné uhradil v celom rozsahu, a to dňa 25.08.2021 v sume 474,32 € a dňa 17.09.2021 v sume 119,48 €. Na preukázanie svojich tvrdení predložil do vyšetrovacieho spisu fotokópie poštových poukážok (č. I. 21 vyšetrovacieho spisu).

Oprávnená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 24.09.2021 potvrdila skutočnosti uvádzané obvineným, teda uhradenie dlžného výživného za stíhané obdobie v celom rozsahu. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky pri starostlivosti o deti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor