



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 101/21/8802-10
EEČ: 2-63-709-2021

Košice I 12.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období mesiacov január 2021 až september 2021 vrátane, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX I č. k. 22P/191/2012 – 42 zo dňa 21.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2014, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 266,13 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX –

Dargovských hrdinov (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-464/DH-KE-2021 zo dňa 08.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa 11.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, oprávnená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX I pod č. k. 22P/191/2012 - 42, rodný list, správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 21.09.2021 k veci okrem iného uviedol, že v mesiaci marec 2021 uhradil oprávnenej výživné vo výške 50,- € a v mesiaci máj 2021 vo výške 88,- €. Na preukázanie svojich tvrdení predložil do vyšetrovacieho spisu fotokópie poštových poukážok (č. l. 13a vyšetrovacieho spisu).

Oprávnená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 08.10.2021 potvrdila skutočnosť uvádzané obvineným a doplnila, že uhradil aj zvyšné dlžné výživné vo výške 129,- €, teda výživné za obdobie mesiacov január 2021 až september 2021 uhradil v celom rozsahu. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky pri starostlivosti o dieťa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor