



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 80/17/8802-12  
EEČ: 2-63-714-2017

Košice I 09.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal uhradiť prostredníctvom svojho zákonného poistenia v Komunálnej poisťovni, a.s., v nasledovnej výške:

poškodenej XXXXX škodu vo výške 3.532 euro,

poškodenej XXXXX škodu vo výške 2.665,81 euro.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX  
o.z. č.ú. XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v čase o 19.34 hod. dňa 21.02.2017 viedol motorové vozidlo továrnskej značky Reanult Clio, evidenčného čísla XXXXX na ul. Ázijská trieda v smere k ul. Americká trieda po vozovke, cestnej komunikácii, kde v úseku pri OC Metro pri autobusovej zastávke MHD, v dôsledku nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovaniu situácie v cestnej premávke, v jazdnom pruhu vodiča narazil pravou prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala z ľavej na pravú stranu vozovky z pohľadu vodiča, na ktorú vstúpila z pred stojaceho autobusu MHD, smerom k Sofijskej ulici, čím takto svojim konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1, písm. c/ zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z nedbanlivosti spôsobil chodkyňu XXXXX ťažkú ujmu na zdraví a to zlomeninu panvy, tržnú ranu na ľavých obočích, pomliaždenie pravej ruky a tras mozgu s dobou liečenia v trvaní 2 mesiacov, kde počas celej tejto doby bol sťažený obvyklý spôsob života poškodenou závažným spôsobom.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 21.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 20.06.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach v čase o 19.34 hod. dňa 21.02.2017 viedol motorové vozidlo továrnskej značky Reanult Clio, evidenčného čísla XXXXX na ul. Ázijská trieda v smere k ul. Americká trieda po vozovke, cestnej komunikácii , kde v úseku pri OC Metro pri autobusovej zastávke MHD v dôsledku nevenovania

sa plne vedeniu vozidla a nesledovaniu situácie v cestnej premávke, v jazdnom pruhu vodiča narazil pravou prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala z ľavej na pravú stranu vozovky z pohľadu vodiča, na ktorú vstúpila z pred stojaceho autobusu MHD, smerom k Sofijskej ulici, čím takto svojim konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1, písm. c/ zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z nedbanlivosti spôsobil chodkyňu XXXXX ťažkú ujmu na zdraví a to zlomeninu panvy, tržnú ranu na ľavým obočím, pomliaždenie pravej ruky a tras mozgu s dobou liečenia v trvaní 2 mesiacov, kde počas celej tejto doby bol sťažený obvyklý spôsob života poškodenej závažným spôsobom.

Obvinený dňa 22.06.2017 pred vyšetrovateľom PZ, ako aj dňa 18.09.2017 pred probačným a mediačným úradníkom slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Priznanie obvineného korešponduje s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkyne - poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj znaleckými posudkami z odboru zdravotníctva a z odboru doprava cestná a ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 18.09.2017 dohodu o zmieri, obvinený svoje konanie úprimne oľutoval a poškodenej sa ospravedlnil. Obvinený učinil opatrenia k odškodneniu spôsobenej ujmy i škody, prostredníctvom zákonného poistenia motorového vozidla v XXXXX.

Dňa 18.09.2017 zložil obvinený na depozitný účet pre zmier Krajskej prokuratúry v Košiciach č.ú. XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú vo výške 50% na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% pre XXXXX o.z. č.ú. XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá záznam v registri trestov. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený bol od roku 2012 7 krát postihnutý za priestupok. Z výpovede obvineného a poškodenej vyplýva, že obvinený bezprostredne po dopravnej nehode poskytol poškodenej potrebnú pomoc, ospravedlnil sa jej, následne sa zaujímal o jej zdravotný stav a aj jej pomáhal s domácimi prácami. Poškodení súhlasili s takýmto spôsobom riešenia sporu.

Vzhľadom na vyššie uvedené po vyhodnotení hore uvedených kritérií, na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ildikó Mihaľovová  
prokurátorka