



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 94/14/8802
EEČ: 2-63-86-2016

Košice I 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 15.10.2014 spisová značka 3 Pv 94/14/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v XXXXX pred budovou XXXXX 24. novembra 2013 v čase okolo 2.45 hod. postriekal sprejom 2 ks reklamné tabule, pričom na jednu nastriekal zeleným sprejom znak hákového kríža o šírke 55 cm v zelenom kruhu a na druhú reklamnú tabuľu zeleným sprejom znak hákového kríža, preškrtnutý písmenom X o šírke 80 cm, čím takto majiteľovi reklamných tabuľ spôsobil škodu vo výške 100 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 15.10.2014, spisová značka 3 Pv 94/14/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, na tom skutkovom základe, že v XXXXX pred budovou XXXXX 24. novembra 2013 v čase okolo 2.45 hod. postriekal sprejom 2 ks reklamné tabule, pričom na jednu nastriekal zeleným sprejom znak hákového kríža o šírke 55 cm v zelenom kruhu a na druhú reklamnú tabuľu zeleným sprejom znak hákového kríža, preškrtnutý písmenom X o šírke 80 cm, čím takto majiteľovi reklamných tabúľ spôsobil škodu vo výške 100 Eur.

Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a v zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.1.2015, skúšobná doba teda uplynula 28.1.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpovede poškodeného XXXXX vyplynulo, že si obvinený XXXXX svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu splnil a túto v celosti uhradil.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, v priebehu skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho protispoločenského konania. Zároveň bolo v rámci posudzovania vedenia riadneho života obvineným zistené, že sa v súčasnosti proti obvinenému nevedie trestné

stíhanie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Filičko
prokurátor