



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 437/22/8802-22  
EEČ: 2-63-902-2023

Košice I 21.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Kováčskej číslo 41, dňa 24.09.2002 v čase okolo 10:30 hodine, poškodil vonkajšiu fasádu budovy tým spôsobom, že čelnú stenu, naľavo od okna a pod oknom uvedenej budovy, popísal fixkou čiernej farby, zle čitateľným textom, pričom budova na ulici Kováčskej číslo 41 v Košiciach je národnou kultúrnou pamiatkou zapísanou v ústrednom zozname pamiatkového fondu ST pod číslom 1176/1, čím takto vlastníkom budovy, poškodeným XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo 41, XXXXX, XXXXX, narodenom 26.07.1999, trvale bytom XXXXX číslo 41 XXXXX a XXXXX, narodenej 06.09.1992, trvale bytom Vranovská číslo 53, Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 1.406,64 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX, spisovej značky ORP-1445/2-VYS-KE-2022 zo dňa 30.01.2023 bolo podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa ustanovenia § 246 odsek 1, 3 písmeno a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v Košiciach, na ulici Kováčskej číslo 41, dňa 24.09.2002 v čase okolo 10:30 hodine, poškodil vonkajšiu fasádu budovy tým spôsobom, že čelnú stenu, naľavo od okna a pod oknom uvedenej budovy, popísal fixkou čiernej farby, zle čitateľným textom, pričom budova na ulici Kováčskej číslo 41 v Košiciach je národnou kultúrnou pamiatkou zapísanou v ústrednom zozname pamiatkového fondu ST pod číslom 1176/1, čím takto vlastníkom budovy, poškodeným XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo 41, XXXXX, XXXXX, narodenom 26.07.1999, trvale bytom XXXXX číslo 41 XXXXX a XXXXX, narodenej 06.09.1992, trvale bytom Vranovská číslo 53, Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 1.406,64.

V rámci vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie, ktorým bol zistený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX pri prvom výsluchu uviedol, že hľadal svoju sestru, ktorá mala upratovať v Umeleckej škole na Kováčskej ulici. Keďže mu nik bránu neotváral napísal na nejaký dom čiernou fixou odkaz pre svoju sestru. Zároveň oľutoval svoje konanie. Pri ďalšej výpovedi využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že je jedným zo spoluvlastníkov meštianskeho domu na ulici Kováčskej číslo 41 v Košiciach, ktorý je národnou kultúrnou pamiatkou. O popísaní vonkajšej fasády sa dozvedel od polície. Budova nie je snímaná kamerovým systémom. Budova je poistená v poisťovni Generali a došlo aj k plneniu zo strany poisťovne 237,26 €. Fasádu svojpomocne vymaľovali, inak ju nebolo potrebné opravovať. K samotnému skutku sa vyjadriť nevedel. Zhodne vypovedala aj svedkyňa poškodená XXXXX.

Svedok poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti Generali Poisťovňa uviedol, že predmetná nehnuteľnosť je poistená v ich spoločnosti a na základe hlásenia škodovej udalosti bola vyplatená poisťníkovi škoda vo výške 300,- €. K samotnému skutku sa vyjadriť nevedel. Do spisu doložil aj predmetnú poistnú zmluvu, hlásenie škodovej udalosti a potvrdenie o výške poistného plnenia.

Zo znaleckého posudku znalca XXXXX, MPH z odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel Paranoidnou schizofréniou – jedná sa o závažnú duševnú chorobu z okruhu psychóz. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania, svoje konanie nemohol ovládať, rozpoznávací a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania. U obvineného sa jedná o trvalú a nevyliciteľnú chorobu, avšak adekvátnou liečbou je možné prejavy tejto choroby výrazne zmierňovať a kontrolovať. Navrhuje obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenia ambulantnou formou.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie XXXXX vyplýva, že zaistený

biologický materiál na mieste činu zo stopy číslo 4 (predmet číslo 2) je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru obvineného. Tak isto bola zistená zhoda s fixou vydanou obvineným čo sa týka farebného odtieňa a materiálového zloženia a boli tam nájdené aj úlomky omietky z predmetného domu.

Z odborného vyjadrenia vo veci stanovenia rozsahu poškodenia a výšky škody na fasáde národnej kultúrnej pamiatky na ulici Kováčskej číslo 41 v Košiciach vyplýva, že výška škody bola stanovená na 1.406,64 €.

Zo zápisnice o obhliadke miesta činu a pripojenej fotodokumentácie je zrejmé miesto spáchania skutku a rozsah poškodenia nehnuteľnosti.

Zo zápisnice o prehliadke tela vyplýva, že u obvineného bol vykonaný odber vzorky na analýzu deoxyribonukleovej kyseliny. K tejto zápisnici je pripojená aj fotodokumentácia.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že obvinený vydal dve fixy, ktoré sú zaznamenané na pripojenej fotodokumentácii.

Z výpisu z listu vlastníctva číslo 4951, okres XXXXX 1, obec XXXXX – Staré mesto, katastrálne územie Stredné mesto vyplývajú vlastníci predmetnej kultúrnej pamiatky.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 13 – krát postihnutý za spáchanie priestupkov a z odpisu z registra trestov vyplýva, že bol 1 – krát súdom odsúdený.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ Policajného zboru predložil na prokuratúru podľa ustanovenia § 209 odsek 1 Trestného poriadku návrh na zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v tomto konkrétnom prípade sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa písmena e/ odseku 1 § 215 Trestného poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Zo znaleckého posudku znalca z odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel Paranoidnou schizofréniou. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania, svoje konanie nemohol ovládať, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. U obvineného sa jedná o trvalú a nevyliciteľnú chorobu, avšak adekvátnou liečbou je možné prejavy tejto choroby výrazne zmierňovať a kontrolovať.

Trestného činu podľa ustanovenia § 246 odsek 1, 3 písmeno a/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou a spácha tento čin na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu. Objektom trestného činu je vlastnícke právo k veci (konkrétne neporušenosť a použiteľnosť veci obvyklým spôsobom vrátane jej estetického

vnímania). Predmetom útoku je preto cudzia vec. Bude ňou akákoľvek vec, ktorá bude poškodená postriekaním, pomalovaním, popísaním farbou alebo inou látkou. Spravidla pôjde o také objekty, akými sú mosty, budovy, dopravné prostriedky a pod. Ide o tzv. sprejerstvo. Konanie spočíva v tom, že páchatel' vec poškodí niektorou z uvedených foriem, teda postriekaním farbou, pomalovaním, popísaním farbou alebo inou látkou (grafiti). Hodnota takto poškodenej veci nie je rozhodujúca, ale škoda musí byť spôsobená na cudzom majetku. Z hľadiska zavinenia ide o úmyselný trestný čin. V tomto konkrétnom prípade ide o nehnuteľnosť, ktorá je národnou kultúrnou pamiatkou, teda požíva ochranu podľa osobitného predpisu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Nepříčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepříčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní. Ak prokurátor zastaví trestné stíhanie preto, lebo obvinený v čase spáchania trestného činu nebol pre nepříčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, predloží po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania súdu návrh na uloženie ochranného opatrenia podľa ustanovenia § 236 odsek 1 Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karol Hajduček  
prokurátor