



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 154/18/8802-16
EEČ: 2-63-91-2019

Košice I 12.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 197 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ul. Hlavnej č. 1, dňa 24.04.2018 o 13:57:03 hod., vykonal neoprávnený výber hotovosti z bankomatu VÚB banky, a.s. S6AV512C vo výške 300,-EUR, a to platobnou kartou Maestro Dobrý anjel č. k. 6762092294849973 vydanou VÚB bankou, a.s. na meno XXXXX k jej účtu č. SK88 0200 0000 0038 2184 8512, ktorú XXXXX nechala v uvedenom bankomate po transakcii, ktorú uskutočnila dňa 24.04.2018 v čase o 13:56:31hod, čím jej neoprávneným použitím platobnej karty bola spôsobená škoda vo výške 300,-EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Škoda bola poškodenej XXXXX Gejdošovej v priebehu prípravného konania v plnej výške uhradená poštovou poukážkou zo 04.01.2019.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície ČVS:ORP-795/4-VYS-KE-2018 z 24.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, dňa 29.11.2018, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a poštovou poukážkou jej v priebehu prípravného konania (04.01.2019) uhradil spôsobenú škodu.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I číslo 13M/3/19 z 11.02.2019 vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi. Poškodená si vzhľadom na to, že jej bola obvineným plne uhradená výška škody, náhradu škody neuplatňuje. Obvinený sa poškodenej osobne ospravedlnil.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov a výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam.

Obvinený XXXXX spáchal prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody jeden až päť rokov, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b/ **nahradil škodu**, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na*

*okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **12 (dvanásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor