



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 203/16/8802  
EEČ: 2-63-91-2016

Košice I 11.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od decembra 2015 doposiaľ v Košiciach a inde, ako otec mal. L. P., nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/65/2013 zo dňa 09.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2013, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 90,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa, čím mu za obdobie mesiacov december 2015 až jún 2016 vznikol dlh na výživnom v sume 630,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-1201/DH-KE-2016 zo dňa 15.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a uznesením zo dňa 02.06.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bolo výsluchom oprávnenej XXXXX zistené, že obvinený XXXXX uhradil dňa 20.06.2016 sumu 90,- € a dňa 22.06.2016 sumu 540,- € ako dlh na výživnom za obdobie mesiacov december 2015 až jún 2016 vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná fotokópiou vkladov hotovosti na účet oprávnenej nachádzajúcimi sa na č. I. 22 - 23 vyšetrovacieho spisu. Oprávnená uviedla, že dlh na výživnom za obdobie mesiacov december 2015 až jún 2016 je v celom rozsahu uhradený. Zároveň nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).  
Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do  
troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka