



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 481/15/8802-5
EEČ: 2-63-94-2018

Košice I 12.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 28.10.2016, spisová značka 1 Pv 481/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 17.01.2013 v úmysle získať neoprávnený majetkový prospech uzatvorila so spoločnosťou XXXXX Slovakia, s.r.o. so sídlom XXXXX č. 104, Košice zmluvu o spotrebiteľskom úvere na sumu 350,- €, avšak pri uzatváraní zmluvy o úvere zneužila osobné údaje osoby XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 140, pričom poskytnutý úver nemala v úmysle splatiť, čím takto svojim konaním uviedla spoločnosť XXXXX Slovakia, s.r.o. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobila tak škodu vo výške 453,05 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 28.10.2016, spisová značka 1 Pv 481/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuráúry Košice I sp. zn. 1Pv 481/15/8802-11 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Zároveň bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom obvinená ešte v čase pred vydaním rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania škodu spôsobenú trestným činom poškodenému subjektu XXXXX Slovakia, s.r.o., v celosti uhradila.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 12.11.2016, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 12.11.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z listín, ktoré boli ku rozhodovaniu o osvedčení obvinenej vyžiadané vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchala žiadny priestupok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená bola v priebehu skúšobnej doby bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 47/16 odsúdená rovnako za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Tento skutok však spáchala 25.11.2013, teda nie v priebehu skúšobnej doby.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinená je stíhaná za trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ale opäť za trestný čin, ktorý mala spáchať pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

V prípade rozhodovania podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku je potrebné skúmať vedenie riadneho života, teda vyhýbanie sa protiprávnej činnosti v priebehu skúšobnej doby. Zákonodarca v citovanom ustanovení Trestného poriadku stanovuje kontrolu správania obvineného, obmedzenú na priebeh skúšobnej doby. Pri posudzovaní otázky, či sa obvinený osvedčil, teda možno prihliadať len na tie skutočnosti, ku ktorým došlo v skúšobnej dobe.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú

účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Filičko
prokurátor