



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 468/14/8802-27  
EEČ: 2-63-95-2018

Košice I 13.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2005 doposiaľ, v Košiciach, v meste Halen v Belgicku a inde, ako otec

mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplývala z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 17.06.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2004, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 6,63,- € vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred, od 01.06.2004 k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX,

XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 23.01.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2001, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 16,59 € mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX,

mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 10.05.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2001, bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 14,93 €, od 07.01.2001 do budúcnosti, vždy do 30. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX,

čím mu za uvedené obdobie vznikol voči oprávneným XXXXX a XXXXX dlh na výživnom spolu v sume 5.727,- € a voči úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dlh na náhradnom výživnom vrátane penále v sume 678,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva, Úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru skráteného vyšetrovania (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 02.12.2005 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 29.06.2006 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skrátené vyšetrovanie bolo z dôvodu neprítomnosti obvineného a oprávnenej viackrát prerušené.

Keďže neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného trvalo po dlhší čas, bola uvedená trestná vec postúpená vyšetrovateľovi PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“).

Po vykonaní dokazovania v skrátenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ od oprávnených zistil skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné od roku 2005 v plnej výške.

Za úrad práce, sociálnych vecí a rodiny bola vypočítaná splnomocnená zástupkyňa, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytoval náhradné výživné XXXXX v období od 01.07.2005 do 31.08.2006. Dlž na výživnom za toto obdobie predstavoval sumu výške 565,95 € a taktiež penále vo výške 112,85 €, ktorý úrad práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu uplynutia prekluzívnej lehoty v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 201/2008 Z. z. o náhradnom

výživnom, nebude od obvineného XXXXX vymáhať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu, uplynutím prekluzívnej lehoty zanikla jeho povinnosť uhradiť náhradné výživné a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor