



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 429/21/8803-120  
EEČ: 2-64-1036-2022

Košice II 03.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.12.2021 v čase okolo 09.05 hod. na ulici Ondavskej v Košiciach po tom, ako spoločne s XXXXX vypáčili kovovú zámku zabezpečenia elektrickej sťahovanej brány v radovej zástavbe garáži č. II XXXXX túto otvorili, kde z vnútorných priestorov odcudzili tam sa nachádzajúce 4 ks elektrónov zn. Toyota, na ktorých boli osadené letné pneumatiky zn. Dunlop o rozmeroch 225/45 R 17, ktoré patrili poškodenému XXXXX, spôsobili krádežou škodu vo výške 1.706,- € a vak na lyže sivej farby, ktoré obsahovali lyže zn. Rossignol fialovej farby s viazaním spolu s palicami na lyžovanie zn. Scott, čím takto pre poškodenú XXXXX bola spôsobená škoda krádežou vo výške 95,38 € a poškodením zámku na bráne garáže a stojana na kolesá vznikla škoda vo výške 61,25 €, pričom v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2020.

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07.12.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 01.08.2022 na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je odôvodnený.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria, ktorý dňa 04.03.2022 vypracoval znalecký posudok a ten dňa 10.03.2022 predložil vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX. V záveroch znaleckého posudku znalec uviedol, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou chorobou v zmysle psychózy – ide o paranoidnú schizofréniu. Táto závažná duševná choroba bola u neho prítomná aj v čase páchania skutku, z ktorého je aktuálne obvinený. Ide o chronické dlhodobé psychotické ochorenie ktoré si vyžaduje väčšinou pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť posudzovaného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote. Obvinený psychiatrami doporučenú liečbu, aj proti radám lekárom, dlhodobo neužíval, nerešpektoval rady lekárov, svojvoľne liečbu prerušil a liečbu prestal užívať. Toto ochorenie je trvalé.

Obvinený v čase spáchania skutku trpel a aj toho času trpí na vážnu duševnú chorobu v zmysle psychózy. V čase spáchania trestného činu konal pod vplyvom psychózy (vážnej duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie), obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nebol schopný ovládať svoje konanie. Znalčka konštatuje vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania trestného činu. Obvinený nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, ktorou trpí, adekvátne chápať zmysel trestného konania. Znalec je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný, najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby a doporučuje nariadiť XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôkazy, po ich zhodnotení, s poukazom hlavne na závery znaleckého dokazovania z odvetvia psychiatrie, bolo potrebné rozhodnúť

tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor