



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 51/16/8803
EEČ: 2-64-124-2016

Košice II 16.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

3. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 80 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 40 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: .XXXXX
číslo účtu XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 40€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 16.01.2016 v čase od 05.30 hod do 06.00 hod neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu na ul. XXXXX, ktorého vlastníčkou je XXXXX a ktorý spoločne obýva s matkou XXXXX a sestrou XXXXX, a to tak, že preliezol oplotenie pozemku rodinného domu a na pozemku rodinného domu neoprávnene zotrval aj napriek tomu, že bol opakovane vyzývaný a upozorňovaný XXXXX, aby opustil ich pozemok, čo neuposlúchol a následne nezisteným spôsobom poškodil ľavé spätné zrkadlo tam nachádzajúceho sa osobného motorového vozidla zn. XXXXX a z miesta činu ušiel.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodené XXXXX, XXXXX a XXXXX v zastúpení XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, poškodené od obvineného nežiadajú nahradiť škodu.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II finančnú čiastku vo výške 80,-€, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v registri trestov a taktiež nemá záznam v ústrednej evidencii priestupkov MV SR, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor