



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 235/18/8803-21
EEČ: 2-64-1373-2019

Košice II 30.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1580/77 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach na ulici XXXXX č. 15, dňa 19.05.2018 v čase okolo 20.35 h. poškodil pravé predné dvere a kapotu osobného motorového vozidla zn.: BMW X5, EČV: KE 530 HZ a to takým spôsobom, že do vozidla kopal čím takto poškodenému spoločnosti FX Capital s.r.o. spôsobil škodu vo výške 1.000,- €.

a

v Košiciach na ulici Rastislavovej, dňa 19.05.2018 v čase okolo 23.30 h. poškodil kapotu a strechu osobného motorového vozidla zn.: Škoda Fábria Combi, EČV: KS 012 DZ a to takým spôsobom, že vyskočil na predmetné motorové vozidlo a skákal po ňom, čím takto poškodenému XXXXX škodu vo výške 1.256,14,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladám, aby škodu poškodeným v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX - Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 18. 09. 2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici XXXXX č. 15, dňa 19.05.2018 v čase okolo 20.35 h. poškodil pravé predné dvere a kapotu osobného motorového vozidla zn.: BMW X5, EČV: KE 530 HZ a to takým spôsobom, že do vozidla kopal čím takto poškodenému spoločnosti FX Capital s.r.o. spôsobil škodu vo výške 1.000,- €.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX - Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 26.10.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici Rastislavovej, dňa 19.05.2018 v čase okolo 23.30 h. poškodil kapotu a strechu osobného motorového vozidla zn.: Škoda Fábria Combi, EČV: KS 012 DZ a to takým spôsobom, že vyskočil na predmetné motorové vozidlo a skákal po ňom, čím takto poškodenému XXXXX škodu vo výške 1.256,14,- €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s

poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody až na 1 rok

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a dal súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vo svojej výpovedi uviedol, že predmetný deň bol pod vplyvom alkoholu a chcel sa ukázať v partii. Keď šiel okolo motorového vozidla BMW X5 proste kopol do auta. Hneď na to sa nechal odfoťiť pri vozidle a šiel ďalej. Neskôr v noci na ulici Rastislavovej videl zaparkované osobné motorové vozidlo Škoda Fábria Combi a tak na neho vyskočil a skákal po kapote a streche. Počas páchania oboch skutkov bol opitý. Nevie prečo to urobil.

Obvinený sa ku skutku priznal sám od seba a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že viac sa takého konania nedopustí a škodu uhradí.

Tieto skutočnosti potvrdili aj svedkovia, ktorí boli na mieste činu a ktorí to celé videli.

Obaja poškodení vo veci vypovedali tak, že si iba uplatnili nárok na náhradu škody, keďže skutky nevideli a nevedeli, kto by mohol byť páchatelom.

Počas mediálneho konania obvinený s oboma poškodenými uzavrel dohody o náhrade škody.

S poškodeným FX Capital s.r.o. v zastúpení XXXXX uzavrel dohodu o náhrade škody vo výške 1.000,- €, ktorú sa zaviazal uhradiť v 5 mesačných splátkach vo výške 200,- €.

S poškodeným XXXXX uzavrel dohodu o náhrade škody vo výške 1.500,- €, ktorú sa zaviazal uhradiť v 10-tich mesačných splátkach vo výške 150,- €.

V oboch prípadoch obvinený uzavrel splátkové kalendáre, kde v prípade, že obvinený nezaplatí čo i len jednu splátku, stratí túto výhodu a dlh sa stane splatným naraz.

Obvinenému bola počas skúšobnej doby uložená aj povinnosť nahradiť škodu poškodeným. Znamená to, že v prípade, že tak neučiní, bude to dôvod na vyslovenie, že sa obvinený v skúšobnej dobe neosvedčil a vo veci bude vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a v súčasnej dobe sa voči nevedie ani žiadne trestné stíhanie.

Podľa ústrednej evidencie priestupkov bol obvinený 4 krát priestupkovo riešený ešte ako mladistvý. Tieto priestupky sú však svojou intenzitou a závažnosťou bez významu, ku spáchanému skutku a netvorí prekážku, aby bolo možné rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania, považujem toto rozhodnutie za opodstatnené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor