



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 244/19/8803-11  
EEČ: 2-64-1451-2019

Košice II 27.11.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania.
- 2) Obvinený uhradil poškodenej strane VSD a. s. XXXXX škodu spôsobenú poškodením zariadenia vo výške 221,84 € ešte pred vykonaním mediácie dňa 18.9.2019 a ospravedlnil sa za svoje konanie. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX si neuplatnila žiadnu náhradu škody, nakoľko táto im bola ešte v prípravnom konaní v plnej výške uhradená. Menovaná vyhlásila, že súhlasí so zmiernom.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 60.-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Šaca pod spisovou značkou ORP-1199/SA-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach na ul. Buzinskej dňa 2.5.2019 asi o 09.15 hod. počas osádzania reklamy poškodil pohybom ramena montážnej plošiny vzdušné vedenie nízkeho napätia, v dôsledku čoho došlo k prerušeniu distribúcie elektrickej energie do 11-tich odberných miest v časovom rozsahu 4 hodiny a 36 minút, čím tak pre spoločnosť VSD a.s. XXXXX spôsobil škodu vo výške 221,84 €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, OO PZ XXXXX – Šaca, sp. zn. ORP-1199/SA-KE-2019 zo dňa 6.9.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený a poškodená spoločnosť v zastúpení splnomocnenej zástupkyne vyslovili súhlas s uzavretím zmiernosti. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval a poškodenej strane VSD a.s. XXXXX škodu spôsobenú poškodením zariadenia vo výške 221,84 € uhradil v plnej výške. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti VSD a.s. XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmiernosťou.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX finančnú čiastku vo výške 60.-€, pričom kópia dokladu o zaplatení tvorí súčasť zmiernosti. Peňažná suma je v súlade s ust. § 220 ods. 1 písm. c) určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená strana súhlasila s uvedeným postupom.

Účastníci dohody o zmieri zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor