



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 260/16/8803  
EEČ: 2-64-223-2016

Košice II 11.08.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo  
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- v XXXXX na ul. XXXXX v byte na 7.poschodí dňa 30.04.2016 v presne nezistenom  
čase v nočných hodinách vyžadoval od svojej družky XXXXX pohlavný styk pod  
hrozbou násilia, fyzicky ju napadol údermi dlane do oblasti tváre a tela, až kým  
prestala odolávať útoku obvineného a napriek jej výslovnému nesúhlasu  
s pohlavným stykom proti jej vôli na nej vykonal súlož, pričom k zraneniu  
poškodenej XXXXX nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX XXXXX, sp. zn.  
XXXXX zo dňa 01.05.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené  
obvinenie XXXXX pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/

Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX dňa 09.08.2016 predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX II spisový materiál sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný. Zo spisového materiálu bolo zistené, že v priebehu prípravného konania bol do konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.07.2016 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvie psychiatria za účelom posúdenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Z takto podaného znaleckého posudku pod č. XXXXX zo dňa 07.07.2016 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel a aj v čase znaleckého vyšetrenia trpí na závažné duševné ochorenie psychotického charakteru s chronickým priebehom a síce Paranoidná schizofrénia. Osobnosť obvineného je nevyrovnaná s poruchami sociálnej adaptácie.

Vzhľadom na vyššie uvedené duševné ochorenie psychotického charakteru a síce Paranoidnú schizofréniu, obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania. Vzhľadom na vyššie uvedené duševné ochorenie obvinený v čase skutku nebol schopný svoje konanie ovládať.

Bez adekvátnej psychiatrickej liečby by pobyt obvineného na slobode bol pre spoločnosť nebezpečný, vzhľadom na to znalec z odboru psychiatrie doporučuje obvinenému XXXXX uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Nepříčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže byť rozpoznať, že jeho konanie je protiprávne alebo nemôže svoje konanie ovládať.

Duševná porucha, ktorá je príčinou nepříčetnosti, môže byť prechodná, ale môže byť tiež dlhotrvajúca, resp. trvalá. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti treba posudzovať so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu. Nezisťuje sa príčetnosť páchatel'a všeobecne, ale vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Toto zistenie je rozhodujúce pre čas spáchania činu. Posúdenie tejto priamej otázky patrí orgánom činným v trestnom konaní na základe skutočností vyplývajúcich z vykonaných dôkazov. Povaha tejto otázky vyžaduje, aby jej posúdenie bolo založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie.

Podľa ustan. § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor