



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 427/22/8803-27
EEČ: 2-64-229-2023

Košice II 07.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach – XXXXX v byte na 6. poschodí na ul. XXXXX dňa 05.10.2022 v presne nezistenom čase od 00.00 h do 01.00 h fyzicky napadol druha svojej matky XXXXX tak, že počas toho, ako poškodený spal na gauči, obvinený si na neho sadol obkročmo, načo sa poškodený zobudil a zľakol sa, následne ho od seba odsotil, pričom obaja spadli na zem ku stolíku, kde obvinený znovu sedel na poškodenom obkročmo a s kuchynským nožom s čepeľou o dĺžke 10 cm opakovane minimálne 20-krát bodal poškodeného vyššou intenzitou do prednej a zadnej oblasti hrudníka a do iných častí tela, kde uvedený útok smeroval na životne dôležité vnútrohrudné orgány a k ich poškodeniu nedošlo len v dôsledku toho, že poškodený sa bránil a držal obvinenému ruku, v ktorej mal nôž a túto ruku obvinenému držala aj jeho matka, ktorá sa ho snažila od poškodeného odtrhnúť, čím takto svojím konaním spôsobil XXXXX zranenia, a to mnohopočetné hlboké bodné rany dĺžky 2 až 4 cm prenikajúce do hrudnej dutiny s krvácaním a s prítomnosťou vzduchu v ľavej pohrudnicovej dutine, bodnorenú povrchovú cca 5 cm ranu v oblasti pravej strany

prednej brušnej steny, bodnorenú povrchovú cca 3 cm ranu v pravej čelovej oblasti hlavy tesne nad obočím a bodnorenú povrchovú cca 4 cm ranu na chrbtovej strane ľavého predlaktia tesne pod laktom s dobou liečenia a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 42 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 155 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície, XXXXX na tunajšiu prokuratúru súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním uvedeného návrhu i celého vyšetrovacieho spisu som v rámci prokurátorského dozoru dospela k rovnakému právnomu záveru na odôvodnenosť zastaviť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 155 ods. 1 Trestného zákona, a teda menovaný sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX využil svoje právo nevypovedať.

Z trestnej činnosti je obvinený XXXXX usvedčovaný predovšetkým výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, obhliadkou miesta činu, obhliadkou tele podozrivého a poškodeného, ako aj vo veci zabezpečenými znaleckými posudkami, ktoré sú podporené celým radom zadovážených listinných dôkazov. Na tomto mieste poukazujem najmä na výsledky znaleckého dokazovania z odboru zdravotníctvo a farmácia a na závery znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX z odvetvia kriminalistickej biológie, ako aj na zápisnicu o zadržaní podozrivej osoby, či zápisnicu o obhliadke miesta činu a zaistené vecné stopy, a to modré tričko poškodeného s nápisom N-fett, ktoré bolo prederavené a pofarbené červenou tekutinou a tiež kuchynský nôž, ktorý bol použitý na spáchanie skutku.

Poškodený XXXXX a svedkyňa XXXXX, matka obvineného využili právo odoprieť výpoveď v danej veci.

Poverená zástupkyňa poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. XXXXX vo výpovedi uviedla, že v súvislosti s vynaloženými liečebnými nákladmi za zdravotnú starostlivosť poskytnutú XXXXX si uplatňujú nárok na náhradu škody vo výške 339,66 Eur.

Svedkovia XXXXX a XXXXX, príslušníci Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX zhodne k veci vypovedali, že boli vyslaní na preverenie skutočnosti oznámenej samotným obvineným do bytu na ul. XXXXX. Po príchode do bytu zistili, že na mieste sa nachádzal XXXXX, ktorý ležal na gauči v miestnosti, a ktorý im následne ukázal bodné rany v oblasti hrudníka, brucha a chrbta. Uviedol im, že ho nožom pichal XXXXX pritom, ako ležal a spal na gauči, čomu sa bránil a následne ich súboj pokračoval na zemi. Potom im ukázali i predmetný nôž, ktorý bol zaistený. Na mieste videli na zemi v sáčku porozbíjané kvetináče od krvi a matka obvineného mala na sebe zakrvavené oblečenie. Následne poškodenému zabezpečili prevoz do nemocnice.

Miesto činu bolo riadne zadokumentované, čoho dôkazom je zápisnica o obhliadke miesta činu, pri ktorej bol zaistených celkovo 6 stôp, z toho dve vecné a štyri biologické.

Za účelom vyhodnotenia takto zaistených stôp bol zabezpečený znalecký posudok Kriministického a expertízneho ústavu PZ XXXXX, zo záverov ktorého vyplynulo, že na biologickej stope č. 2 (ster zaistený z rukoväte kuchynského noža) bola zistená DNA zhodná s DNA profilom obvineného XXXXX. Na biologickej stope č. 3 (ster zaistený z čepele kuchynského noža) bola zistená prítomnosť zmiešaného biologického materiálu, pričom sa jednalo o krv. Zistený zmiešaný DNA profil bol kombináciou DNA profilov poškodeného XXXXX a obvineného XXXXX. Na biologických stopách č. 4 a č. 6 bola zistená prítomnosť krvi s DNA profilom poškodeného XXXXX.

Charakter a príčina vzniku zranení poškodeného je známy zo znaleckého posudku č. XXXXX a jeho záverov, z ktorých vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel pri fyzickom napadnutí dňa 05.10.2022 ľahké zranenia, a to mnohopočetné hlboké bodné rany dĺžky 2 až 4 cm prenikajúce do hrudnej dutiny s krvácaním a s prítomnosťou vzduchu v ľavej pohrudnicovej dutine, bodnorenú povrchovú cca 5 cm ranu v oblasti pravej strany prednej brušnej steny, bodnorenú povrchovú cca 3 cm ranu v pravej čelovej oblasti hlavy tesne nad obočím a bodnorenú povrchovú cca 4 cm ranu na chrbtovej strane ľavého predlaktia tesne pod lakťom s dobou liečenia a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 42 dní. Charakter a rozsah posudzovaných zranení je v súlade s mechanizmom opísaným poškodeným v jeho výpovedi. V posudzovanom prípade sa jedná o bodné rany, kde intenzitu útoku na poškodeného znalecká organizácia odhadla skôr ako vyššiu a predpokladá opakovaný útok nožom, a to minimálne 20 bodnutí nožom. Zo znaleckého posudku tiež vyplynulo, že pri uvažovanom mechanizme vzniku posudzovaných zranení mohlo dôjsť k zraneniu životne dôležitých vnútrohrudných orgánov so všetkými dôsledkami – až akútnym ohrozením života poškodeného.

Vo veci zabezpečenej lekárskej správe UNLP XXXXX zo 06.10.2022, týkajúcej sa pacienta XXXXX, sa okrem iného uvádza, že samotný XXXXX sa lekárom v plnom rozsahu doznal k spáchaniu predmetného skutku.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná i ďalšími vo veci zadováženými listinnými dôkazmi, najmä lekárskou správou poškodeného a zápisnicou o prehliadke

tela poškodeného s pripojenou fotodokumentáciou, ako aj zápisnicou o zadržení a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby XXXXX.

Z obsahu zápisnice o zadržení podozrivej osoby okrem iného vyplýva, že podozrivý XXXXX dňa 05.10.2022 na Obvodnom oddelení PZ XXXXX – XXXXX osobne oznámil, že v skorých ranných hodinách uvedeného dňa v byte svojej matky na ul. XXXXX v Košiciach dobodal kuchynským nožom s čepeľou o dĺžke 12 cm jej druha XXXXX v úmysle ho zabiť, pričom viackrát zopakoval slová, že ho zabije. Bodal ho opakovane do oblasti hrudníka, brucha a hornej časti chrbta.

Po vyhodnotení všetkých vo veci vykonaných dôkazov a ich právnom posúdení som dospela k záveru, že vyšetrovaný skutok sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvineného, najmä pre jeho verbálny i neverbálny prejav, ktoré svedčili pre psychické problémy a na to nadväzujúce lekárske správy o jeho prijatí na psychiatrické oddelenie, bola do konania pribratá na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom podania písomného znaleckého posudku so zameraním na vyšetrovanie duševného stavu obvineného.

V znaleckom posudku č. XXXXX a jeho záveroch znalkyňa XXXXX uviedla, že u obvineného XXXXX zistila prítomnosť vážneho duševného ochorenia, a to paranoidnej schizofrénie, pričom táto duševná choroba má trvalý charakter, prognóza je častokrát nepriaznivá a nutná je celoživotná psychofarmakologická liečba.

Znalkyňa konštatovala, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou v zmysle psychózy, paranoidnou schizofréniou, prítomná bola komplexná schizofrenická symptomatika, ktorá v čase spáchania trestného činu viedla u obvineného k vymiznutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ho ovládať. Motivácia trestného činu sa javí ako patologická (chorobná), na motivácii sa zúčastnili paranoidita, persekúčné bludy, halucinácie, ambivalencia, emočná oploštenosť.

Zo záverov predmetného posudku tiež vyplynulo, že obvinený v súčasnej dobe nie je schopný dostatočne chápať pre duševnú chorobu zmysel trestného konania. Obvinený je duševne chorý, z hľadiska psychiatrického je jeho pobyt na slobode aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa uviedla, že v ambulantných podmienkach došlo v poslednom roku u obvineného k zhoršeniu spolupráce, samovoľnému vysadeniu psychofarmakologickej liečby, zníženej kritickosti, čo vyústilo k zvýrazneniu symptómov duševného ochorenia až k spáchaniu trestného činu pod ich vplyvom, preto odporučila obvinenému uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Znalkyňa v súčasnej dobe u obvineného XXXXX nezistila prejavy závislosti na alkohole alebo omamných a psychotropných látkach, preto mu nie je potrebné uložiť ochranné protialkoholické alebo protidrogové liečenie. Iné skutočnosti znalkyňa nezistila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pojem nepríčetnosť je vyjadrený v ustanovení § 23 Trestného zákona nasledovne : „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Zo záverov podaného znaleckého posudku z odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený pre duševnú chorobu v zmysle psychózy, paranoidnú schizofréniu, ktorou trpel v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, nemohol rozpoznať, že jeho čin je protiprávny a nemohol ani svoje konanie ovládať, preto v čase jeho spáchania bol nepríčetný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stela Vasil'ová
prokurátorka