



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 705/14/8803-14  
EEČ: 2-64-248-2018

Košice II 23.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v OC Optima na ul. Moldavská cesta č. 32, dňa 9.10.2014 v čase od 11.00 hod. do 11.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX, nar. XXXXX, z predajnej plochy H&M odcudzili 16 ks rôznych druhov oblečenia, čím takto pre poškodeného H&M Hennes and Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Zochova 754/6-8, 811 03 XXXXX, IČO: 36 718 271, spôsobili odcudzením vecí škodu celkom vo výške 279,84 €,

pričom Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste OO PZ XXXXX XXXXX zo dňa 06.02.2014 a rozhodnutím Obvodného úradu odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, sp. zn. OU-KE-OVVS2-XXXXX zo dňa 21.08.2014, právoplatným dňa 19.09.2014, bol postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX - XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2014 zo dňa 17.10.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 21.11.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ml. XXXXX a ml. XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach v OC Optima na ul. Moldavská cesta č. 32, dňa 9.10.2014 v čase od 11.00 hod. do 11.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode z predajnej plochy H&M odcudzili 16 ks rôznych druhov oblečenia, čím takto pre poškodeného H&M Hennes and Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Zochova 754/6-8, 811 03 XXXXX, IČO: 36 718 271, spôsobili odcudzením vecí škodu celkom vo výške 279,84 €.

Obaja obvinení využijúc ustanovenie § 34 ods. 1 Trestného poriadku k veci odopreli vypovedať.

Zo svojho konania sú však obvinení dostatočne usvedčovaný výpoveďami pracovníkov predajne H&M XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí popísali okolnosti spáchania skutku, pričom XXXXX ako splnomocnený zástupca poškodeného ešte popísala druh a množstvo odcudzených vecí v hodnote 279,84 €, ako to aj vyplýva z vyčíslenia škody na č.l. 42.

Z hľadiska právnej kvalifikácie konanie obvinených XXXXX a XXXXX tak po objektívnej ako aj subjektívnej stránke naplnilo pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 117 ods.1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol po spáchaní predmetného skutku v období rokov 2016 až 2017 následne 3x odsúdený pre trestné činy krádeže.

XXXXX súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 23.09.2016, právoplatným toho istého dňa, bol pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona odsúdený na súhrný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorého výkon bol nariadený dňa 14.9.2017. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.06.2017, právoplatným toho istého dňa, bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Teda spolu má vykonať trest odňatia slobody v trvaní 46 mesiacov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, na dobu uplynulú od spáchania skutku,

účel trestu a predchádzajúce odsúdenia obv. XXXXX som rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému som podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor