



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 233/16/8803-1
EEČ: 2-64-274-2016

Košice II 11.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 60,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 30,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
číslo účtu XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX z bytu na 1.poschodí obytného bloku v ktorom mal do toho času uzatvorenú nájomnú zmluvu, v presne nezistenej dobe do 17.03.2016 bez použitia násilia odcudzil drevotrieskovú kuchynskú linku, kombinovaný sporák zn. Mora, digestor zn. Mora a dvojdvierovú vstavanú skriňu z drevotriesky, čím vlastníkovi bytu spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 356,82 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, OO PZ XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a zástupca poškodeného XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmiaru. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, obvinený túto v dňoch 23.08.2016 a 24.08.2016 uhradil v plnom rozsahu vkladom na účet poškodenej spoločnosti, a to vo výške 357,-€.

Zástupca poškodeného XXXXX prehlásil počas mediačného konania, že si voči obvinenému neuplatňuje žiadnu náhradu škody a postačuje mu iba ospravedlnenie zo strany obvineného.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 60,-€ /šesťdesiat Eur/, /, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech XXXXX číslo účtu XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor