



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 586/19/8803-29  
EEČ: 2-64-286-2020

Košice II 24.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 24 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Námestie osloboditeľov 3/A, dňa 08.12.2019 v čase okolo 12,30 hod., v prízemnej krytej garáži budovy Duett Business Residence sa správal agresívne a s dvoma nožmi v rukách zaútočil na členov zakročujúcich hliadok polície tak, že mával nožmi proti nim, nereagoval na viacnásobné výzvy policajtov v mene zákona pod hrozbou použitia zbrane, aby pustil z oboch rúk nože, ale postupoval pritom proti nim, načo voči nemu ppor. XXXXX a nstržm. XXXXX použili vzduchovú zbraň a vystrelili smerom na neho špeciálne gumové strelivo, každý po 15 rán, ktoré ho v konaní nezastavili a naďalej pokračoval vo svojom útoku s nožmi v rukách smerom na policajta nstržm. XXXXX XXXXX, ktorý zo vzdialenosti približne jedného metra voči nemu 4 krát vystrelil zo služobnej zbrane značky GLOCK 17 gen 4, výrobného čísla BBCS843 a zasiahol ho dvakrát do nohy, no páchatel' aj zranený naďalej pokračoval v útoku na zakročujúcich policajtov tak, že hodil jeden z nožov na nstržm. XXXXX, ktorého nezasiahol, lebo ten sa uhol a následne pokračoval s

nožom v ruke v útoku voči ppráp. XXXXX a potom po viacerých márných výzvach, aby pustil druhý nôž z ruky, tento hodil po ppráp. XXXXX, ktorého nezasiahol, lebo ten sa uhol a naďalej postupoval voči ppráp. XXXXX v snahe na neho útočiť, no za použitia hmatov a chvatov, úderov a kopov sebaobrany bol policajtmí spacificovaný,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície Košice, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2019 zo dňa 08.12.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 09.12.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a) Trestného zákona pre skutok, že v Košiciach na ul. Námestie osloboditeľov 3/A, dňa 08.12.2019 v čase okolo 12,30 hod., v prízemnej krytej garáži budovy Duett Business Residence sa správal agresívne a s dvoma nožmi v rukách zaútočil na členov zakročujúcich hliadok polície tak, že mával nožmi proti nim, nereagoval na viacnásobné výzvy policajtov v mene zákona pod hrozbou použitia zbrane, aby pustil z oboch rúk nože, ale postupoval pritom proti nim, načo voči nemu ppor. XXXXX a nstržm. XXXXX použili vzduchovú zbraň a vystrelili smerom na neho špeciálne gumové strelivo, každý po 15 rán, ktoré ho v konaní nezastavili a naďalej pokračoval vo svojom útoku s nožmi v rukách smerom na policajta nstržm. XXXXX XXXXX, ktorý zo vzdialenosti približne jedného metra voči nemu 4 krát vystrelil zo služobnej zbrane značky GLOCK 17 gen 4, výrobného čísla BBCS843 a zasiahol ho dvakrát do nohy, no páchatel' aj zranený naďalej pokračoval v útoku na zakročujúcich policajtov tak, že hodil jeden z nožov na nstržm. XXXXX, ktorého nezasiahol, lebo ten sa uhol a následne pokračoval s nožom v ruke v útoku voči ppráp. XXXXX a potom po viacerých márných výzvach, aby pustil druhý nôž z ruky, tento hodil po ppráp. XXXXX, ktorého nezasiahol, lebo ten sa uhol a naďalej postupoval voči ppráp. XXXXX v snahe na neho útočiť, no za použitia hmatov a chvatov, úderov a kopov sebaobrany bol policajtmí spacificovaný.

Obvinený XXXXX sa na okolnosti spáchania zisteného skutkového stavu nepamätá s tým, že ho pravdepodobne prepadol panický strach z ohrozenia alebo z pracovného stresu.

Počas cestovania vlakom zo Žiliny do Košíc dňa 07.12.2019 mal čudný pocit z toho, že ho prenasledujú nejaké osoby, preto sa ubytoval a prespal v hotely „Zlatý dukát“. Na druhý deň ráno išiel na prechádzku po meste a potom bol na nejakom podzemnom parkovisku pri budove OC Aupark, kde mal pocit ohrozenia, úzkosti a takého divného psychického stavu. Ďalej si spomínal už len na sanitku, kde sa mu prihovárал nejaký zdravotnícky personál. Čo sa vlastne stalo a ako presne ku skutku došlo si nepamätá, dozvedel sa to až z písomnosti zo súdu a polície.

Zo svojho konania je obvinený dostatočne usvedčovaný výpoveďami jednotlivých členov zakročujúcich hliadok polície ppor. XXXXX, nstržm. XXXXX, nstržm. XXXXX XXXXX, ppráp. XXXXX, XXXXX, pracovníka SBS XXXXX a svedka XXXXX, ktorí zhodne podrobne popísali agresívne a nebezpečné správanie sa obvineného.

Skutkové zistenia sú taktiež objektivizované kamerovými záznamami z podzemných garáží v budove Duett Business Residence, zápisnicami o obhliadke miesta činu a o zaistení predmetných nožov s fotodokumentáciami, ako aj znaleckými posudkami Kriministického a expertízneho ústavu PZ Košice.

V priebehu vyšetrovania bol Okresným súdom Košice II dňa 13.12.2019 pod sp. zn. XXXXX/2019 vydaný Príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého bola do trestného konania uznesením podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 18.12.2019 pribratá Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o., a dňa 15.01.2020 bol do vyšetrovacieho spisu doručený znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase skutku trpel závažnou duševnou poruchou - akútnou psychotickou poruchou, ktorá sa u neho prejavovala halucinačnými zážitkami, paranoidne - perzekučnými bludnými obsahmi v myslení, chorobnými pocitmi ohrozenia a poruchami správania, ktoré boli motivované - podmienené chorobne (psychotickým stavom).

Obvinený v čase skutku nemohol rozpoznať trestnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase skutku plne vymiznuté. K vymiznutiu rozpoznávacích a ovládacích schopností došlo pod vplyvom psychotického stavu - ten mal rozhodný vplyv.

Obvinený XXXXX je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania, je schopný plnohodnotnej účasti na všetkých procesných úkonoch trestného konania. U obvineného v súčasnosti nie sú prítomné chorobné psychotické príznaky, tie odozneli, pobyt obvineného na slobode aktuálne nie je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť bezprostredne nebezpečný.

Vzhľadom na prekonanie akútnej psychotickej poruchy so závažnými poruchami správania je však nevyhnutné jeho pravidelné psychiatrické sledovanie, eventuálne aj užívanie antipsychotík, nakoľko zmeny duševného stavu obvineného do budúcnosti nie je t.č. možné predvídať - obvinenému je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor