



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 460/15/8803
EEČ : 2-64-288-2015

Košice II, 05.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 7.11.2014 do 26.3.2015 v Košiciach - Šaci v obytnom bloku na ul. XXXXX č. 10 neoprávnene odoberala z elektrickej siete elektrickú energiu tak, že z rozvodovej skrine zo stupačkovej svorkovnice sa napojila na rozvod elektrickej energie bez prepojenia určeného meradla odberu (elektromeru), čím tak za uvedené obdobie pre spoločnosť Východoslovenská distribučná a.s. XXXXX spôsobila škodu vo výške 392,21.-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieri a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ OO PZ XXXXX - Šaca, sp.zn.ČVS:ORP-2223/SA-KE-2015 zo dňa 23.7.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania výsluchom obvinenej XXXXX, zástupcu poškodenej strany XXXXX a svedka XXXXX, ako aj zabezpečení listinných dôkazov nevyhnutných pre objasnenie skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ dňa 22.9.2015 predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Lustráciou v registri Pv na Okresnej prokuratúre XXXXX II bolo zistené, že na obv. XXXXX bola dňa 28.7.2015 pod sp. zn. 4 Pv 361/15/8803 prokurátorom OP XXXXX II podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť neoprávneným odberom elektrickej energie v období od 24.9.2014 do 26.3.2015 v obytnom bloku na ul. Námestie oceliarov č. 10 v Košiciach – Šaci. Po podaní obžaloby samosudkyňa Okresného súdu XXXXX II Trestným rozkazom sp. zn. 5T 82/2015 zo dňa 31.7.2015 uznala obž. XXXXX vinnou z vyššie uvedeného prečinu a uložila jej trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanástich mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20.8.2015.

Preskúmaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu vedeného pod sp. zn. 2 Pv 460/15/8803 som zistil, že XXXXX bolo vznesené obvinenie za krádež elektrickej energie za obdobie od 7.11.2014 do 26.3.2015, teda za obdobie, ktoré bolo pojaté v obžalobe vedenej na tunajšej prokuratúre pod sp. zn. 4 Pv 361/15/8803, za čo už bola Okresným súdom XXXXX II vyššie uvedeným Trestným rozkazom právoplatne odsúdená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 9 ods.1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Svat
prokurátor