



**Okresná prokuratúra Košice II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

---

Číslo: 4 Pv 237/13/8803  
EEČ : 2-64-306-2015

**Košice II, 29.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 4.9.2013 spisová značka 4 Pv 237/13/8803 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V trestnej veci vedenej proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od 08.08.2012 do 07.02.2013 v Košiciach v obývanom bloku na ulici XXXXX bez platenia uskutočňovala neoprávnený odber elektriny, pričom kontrolou pracovníkov Východoslovenskej distribučnej a.s. XXXXX odberného miesta bolo zistené, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na chodbe bytovky pre uvedeného odberateľa p. XXXXX z Košíc elektromer nebol namontovaný.

Elektroinštalácia bytu bola napojená priamo z vývodu hlavného ističa bez merania, tým došlo k neoprávnenému odberu elektriny za obdobie 183 dní prúdovú hodnotu 16A podľa zákona č. 251/2012, § 46 ods. 1, písm. a/ bez uzavretej zmluvy o dodávke alebo združenej dodávky elektriny s s dodávateľom elektriny a takto si prisvojila cudziu vec, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, čím spôsobila pre Východoslovenskú distribučnú a.s. XXXXX, Mlynská č. 31, 042 91 XXXXX krádežou škodu vo výške 552,49 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 4.9.2013, spisová značka 4 Pv 237/13/8803 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – KVP sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 04. 2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v dobe od 08.08.2012 do 07.02.2013 v Košiciach v obývanom bloku na ulici XXXXX bez platenia uskutočňovala neoprávnený odber elektriny, pričom kontrolou pracovníkov Východoslovenskej distribučnej a.s. XXXXX odberného miesta bolo zistené, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na chodbe bytovky pre uvedeného odberateľa p. XXXXX z Košíc elektromer nebol namontovaný. Elektroinštalácia bytu bola napojená priamo z vývodu hlavného ističa bez merania, tým došlo k neoprávnenému odberu elektriny za obdobie 183 dní prúdovú hodnotu 16A podľa zákona č. 251/2012, § 46 ods. 1, písm. a/ bez uzavretej zmluvy o dodávke alebo združenej dodávky elektriny s s dodávateľom elektriny a takto si prisvojila cudziu vec, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, čím spôsobila pre Východoslovenskú distribučnú a.s. XXXXX, Mlynská č. 31, 042 91 XXXXX krádežou škodu vo výške 552,49 €.

Prokurátor dňa 08.08.2013 vydal uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré sa dňa 27.08.2013 stalo právoplatným. Obvinenej určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a uložil jej povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť škodu.

Z odpisu registra trestov som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a podľa správy z Obvodného úradu XXXXX ani priestupku.

Zo správy Okresného dopravného inšpektorátu bolo zistené, že obvinená sa nedopustila ani priestupku na úseku dopravy.

Z lustrácie GP SR bolo zistené, že voči obvinenej sa nevedie a ani počas skúšobnej doby neviedlo žiadne trestné stíhanie.

Ako to vyplýva zo správy od poškodeného, obvinená dňa 20.11.2014 a teda ešte počas skúšobnej doby nahradila škodu v plnej výške, tak ako ju na to zaviazal prokurátor v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nakoľko sa nedopustila žiadneho protispoločenského konania.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich  
prokurátor