



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 195/15/8803
EEČ: 2-64-336-2015

Košice II 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1287 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 80€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: obecný úrad Petrovce

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti:40€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - sídlisko KVP pod spisovou značkou ORP-923/KV-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Jasuschovej v smere od OC Billa, dňa 16.02.2015 v čase o 19.30h. fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar.: 02.03.1997a to tým, spôsobom, že ho udrel päťou do oblasti tváre pričom mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie hornej pery vľavo, tržno pomliaždenú ranu na koži hornej pery vľavo prenikajúcu do ústnej dutiny, tržnú ranu na koži hornej pery, tržnú ranu na sliznici hornej pery, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v záhlavovej oblasti, otras mozgu ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice a posttraumatickú stresovú poruchu s dobou liečenia 12 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia XXXXX – sídlisko KVP sp. zn. XXXXX zo dňa 01.06.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici Jasuschovej v smere od OC Billa, dňa 16.02.2015 v čase o 19.30h. fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar.: 02.03.1997a to tým, spôsobom, že ho udrel päťou do oblasti tváre pričom mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie hornej pery vľavo, tržno pomliaždenú ranu na koži hornej pery vľavo prenikajúcu do ústnej dutiny, tržnú ranu na koži hornej pery, tržnú ranu na sliznici hornej pery, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v záhlavovej oblasti, otras mozgu ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice a posttraumatickú stresovú poruchu s dobou liečenia 12 dní.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody až do 3 rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a dal súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmiery.

Poškodený vyhlásil, že súhlasí s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dala súhlas na schválenie zmiery.

Obvinený sa vo svojej výpovedi v celom rozsahu priznal ku spáchaniu skutku. Uviedol, že predmetného dňa bol na ulici Trieda KVp č. 1, kde bol s kamarátmi. Vo večerných hodinách videl ako oproti nim ide skupinka troch ľudí, dve dievčatá a jeden chlapec. Jedno z dievčat drglo jeho kamaráta a tak sa ohradil. Chlapec sa obrátil a šiel ku nemu. Obvinený uviedol, že mal pocit, že ho chce udrieť a tak ho udrel on prvý. Poškodený spadol na zem a zostal sedieť. Poškodený potom šiel preč a oni stali na mieste. Neskôr prišli k nemu nejakí neznámi muži a spýtali sa ho či napadol poškodeného, pričom na neho zavolali políciu.

Poškodený vo svojej výpovedi uviedol, že predmetného dňa šiel so svojou vtedajšou priateľkou XXXXX a jej sesternicou XXXXX smerom na Jasuschovu ulicu, keď zbadali skupinku 5 chlapcov. Keď okolo prechádzali tak obvinený mal nejaký slovný konflikt s jeho priateľkou. On sa do konfliktu nezapájal. Keď prešiel tak povedal, nech to nechajú tak a v momente keď sa otočil pocítil silný úder do tváre. Až od svojej priateľky sa dozvedel, že šlo o osobu obvineného, XXXXX.

Poškodený počas mediačného konania uviedol, že obvinený nahradil škodu, ktorú spôsobil.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný o čom svedčí odpis registra trestov.

Proti obvinenému sa v súčasnej dobe nevedie žiadne trestné stíhanie.

Obvinený v priebehu mediačného konania zložil na účet Krajskej prokuratúry sumu 80,- € pričom sumu 40,- € určil na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a sumu 40,- € obecny úrad Petrovce.

Túto sumu považujem, vzhľadom na spáchaný skutok ako aj výšku škody, za dostatočnú.

Obvinený svoje protiprávne konanie úprimne oľutoval a uviedol, že v budúcnosti sa protiprávneho konania nedopustí.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania bude na neho vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor