



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 351/15/8803
EEČ: 2-64-365-2015

Košice II 28.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Jazernej č. 1 odo dňa 18.05.2015 do dňa 21.05.2015 vo večerných hodinách sa spoločne s XXXXX vlámali do trezoru, ktorý bol umiestnený v garáži rodinného domu na uvedenej adrese a to tým spôsobom, že tento otvorili pravým kľúčom, ktorý našli v predmetnej garáži a následne z trezora odcudzili 1 ks krátkej guľovej zbrane pištole zn. Astra Unceta, model CUB, kaliber 6,35 mm Browling, nezisteného výrobného čísla, 1 ks plynovej pištole kaliber 6,35 mm, 50 ks nábojov kalibru 6,35 mm nezistenej značky, 116 ks nábojov kaliber 9 mm Luger, 113 ks nábojov kaliber 7,62 x 25 Tokarev, uložených v dvoch nábojových pásikoch

s listovou pružinou, 1 ks nástavca, 1 ks nábojového pásika s listovou pružinou, 1 ks čistiacej kefky, 1 ks nábojky, 1 ks pánskeho náramku zo žltého kovu o váhe 180 až 200 gramov a 1 ks pánskej retiazky zo žltého kovu o váhe 100 až 140 gramov s príveskom v tvare kríža, čím takto pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške 6.713,78,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Pz, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP – XXXXX zo dňa 13. 08. 2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa ustanovenia § 294 odsek 1, ods. 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach, na ulici Jazernej č. 1 odo dňa 18.05.2015 do dňa 21.05.2015 vo večerných hodinách sa spoločne s XXXXX vlámali do trezoru, ktorý bol umiestnený v garáži rodinného domu na uvedenej adrese a to tým spôsobom, že tento otvorili pravým kľúčom, ktorý našli v predmetnej garáži a následne z trezora odcudzili 1 ks krátkej guľovej zbrane pištole zn. Astra Unceta, model CUB, kaliber 6,35 mm Browling, nezisteného výrobného čísla, 1 ks plynovej pištole kaliber 6,35 mm, 50 ks nábojov kalibru 6,35 mm nezistenej značky, 116 ks nábojov kaliber 9 mm Luger, 113 ks nábojov kaliber 7,62 x 25 Tokarev, uložených v dvoch nábojových pásikoch s listovou pružinou, 1 ks nástavca, 1 ks nábojového pásika s listovou pružinou, 1 ks čistiacej kefky, 1 ks nábojky, 1 ks pánskeho náramku zo žltého kovu o váhe 180 až 200 gramov a 1 ks pánskej retiazky zo žltého kovu o váhe 100 až 140 gramov s príveskom v tvare kríža, čím takto pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške 6.713,78,- €

Počas vyšetrovania bolo zrealizovaných množstvo úkonov a to najmä výsluchy obvinených, poškodeného dvoch svedkov a boli zabezpečené znalecké posudky na posúdenie duševného stavu obvineného XXXXX, boli spracované znalecké posudky na posúdenie odcudzenej zbrane, z ktorých bolo možné konštatovať, že šlo o plne schopnú strelnú zbraň, vyžadujúcu si vydanie zbrojného preukazu na jej držanie a znalecký posudok na vyčíslenie hodnoty odcudzených zbraní.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal ku skutku. Uviedol, že nepamätá si kedy, boli u kamaráta XXXXX, kde si všimol nejaký trezor. Potom ako sa Dávid vzdialil, našiel kľúč od tohto trezora a otvoril ho. Tam videl čiernu tašku s nápisom a tak ju zobral.

Neskôr zistili, že v taške boli nejaké dve zlaté retiazky a dve zbrane. Jedna „ostrá“ a druhá plynová. Neskôr šli niekde na sídlisko Nad jazerom, kde nabili pištole a XXXXX z nich strieľal a obvinený XXXXX ho natáčal na telefón.

O deň na to šli spoločne do Bratislavy, kedy po ceste dali do záložne uvedené retiazky, kedy za nich dostali asi 1.600 až 1.700 €. Časť peňazí minuli v Bratislave a časť peňazí si spoločne rozdelili. Zbraň mal celý čas u seba XXXXX a on si ju aj zobral domov na ulicu Krakovskú.

Túto výpoveď potvrdil aj spoluobvinený XXXXX.

Teda je možné ustáliť, že obvinený XXXXX spáchal uvedený trestný čin. Svedčia o tom listinné dôkazy a to znalecké posudky, nahrávka videa ako aj samotné výpovede oboch obvinených, ktorí sa ku skutku priznali.

Do vyšetrovacieho spisu však bol doložený úmrtný list z Obecného úradu Šenkvice, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX nar.: XXXXX dňa 25.10.2015 zomrel.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 Trestného poriadku

Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

a) je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,

c) je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,

d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,

e) obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,

f) obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

g) sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným, alebo

h) zanikla trestnosť činu.

Podľa § 9 odsek 1 Trestného poriadku

Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

a) ak je trestné stíhanie premlčané,

b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,

c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,

d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,

e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,

f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo

g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Práve pre túto prekážku, teda, že obvinený zomrel nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní voči obvinenému XXXXX a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Voči obvinenému XXXXX ďalej pokračuje trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor