



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 240/20/8803-28  
EEČ: 2-64-413-2021

Košice II 28.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 17. 06. 2020 v čase okolo polnoci doposiaľ nezisteným spôsobom bez použitia násilia neoprávnene vnikol na pozemok a následne do rodinného domu na ulici Perešskej 6 v Košiciach, ktorého majiteľom je pošk. XXXXX a ktorý v tom čase výlučne užívali podnájomníci XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, odkiaľ zo stola vzal kľúče od nákladného motorového vozidla zn. XXXXX 2.0 dCi 115k, EČV: BJ XXXXX CO v hodnote 3.436.-€, ktoré bolo zaparkované na dvore uvedeného rodinného domu, následne s vozidlom z miesta odišiel a dňa 18.6. 2020 v čase okolo 08.00 hod. sa s vozidlom vrátil a v nepoškodenom stave ho zaparkoval na dvore vyššie uvedeného rodinného domu, čím neoprávneným vniknutím do obydľia majiteľovi domu pošk. XXXXX ani podnájomníkom XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX nespôsobil žiadnu škodu a skutok spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

2./ dňa 18. 06. 2020 v čase od 01.15 hod. do 01.18 hod. spoločne s obvinenými XXXXX a XXXXX prekonalí oplotenie objektu prevádzky „KAMEŇOVO“, ktorá sa nachádza na ulici Južná trieda 123/A v Košiciach a následne z vonkajších priestorov odcudzili tam voľne položené 4 kusy betónových sošiek a to 1 ks anjel pri stĺpe v hodnote 33,60,-€, 1 ks fontána s dievčaťom v hodnote 90,-€, 1 ks krčah s uškami v hodnote 48,-€ a 1 ks fontána spodok mušľa v hodnote 234,-€, čím poškodenej spoločnosti TONY — STAV, s. r. o., so sídlom Skalná 6, XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 405,60- Eur,

3./ dňa 18. 06. 2020 v čase od 01.18 hod. do 07.55 hod. spoločne s obvinenými XXXXX a XXXXX z chodníka na ulici Národná trieda 31 v Košiciach odcudzili tam odstavený malý motocykel zn. Aprilia Sportcity 50 2T SB/A/00, EČV: KE-451AG, tým spôsobom, že motocykel naložili do nákladného vozidla zn. XXXXX, EČV: BJ 316 CO, s ktorým odišli na neznáme miesto, čím tak majiteľovi motocykla poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 743,00,-€,

**pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX – KVP, sp. zn. ORP-1564/KV-KE-2020 zo dňa 19.6.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 1./ výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX – Juh, sp. zn. ORP-1566/JU-KE-2020 zo dňa 19.6.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 2./ výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné

oddelenie PZ XXXXX – Sever, sp. zn. ORP-1550/SE-KE-2020 zo dňa 19.6.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 3./ výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne boli vyššie uvedené konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-1010/3-VYS-KE-2020 zo dňa 24.8.2020 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu všetkých troch skutkov uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Vo svoje výpovedi podrobne popísal ako uvedené skutky spáchal.

Zo spáchania skutkov je obvinený usvedčovaný aj výpoveďami spoluobvinených XXXXX a XXXXX, ktorí sa rovnako k spáchaniu skutkov, ktoré sú im kladené za vinu v plnom rozsahu priznali, pričom podrobne popísali ako spoločne s obv. XXXXX spáchali skutky uvedené v bodoch 2./ a 3./ výrokovej časti tohto uznesenia.

Priznanie obv. XXXXX bolo objektivizované aj závermi znaleckého posudku KEÚ PZ XXXXX – odvetvia biológie z ktorých je zrejmé, že DNA profil zaistených stôp z interiéru nákladného motorového vozidla zn. XXXXX 2.0 dCi 115k sa zhoduje s DNA profilom obvineného XXXXX.

Poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa vyjadrili k výške škody, ktorá im odcudzením vecí vznikla. Skutočná výška škody spôsobená odcudzením vecí bola objektivizovaná znaleckými posudkami z príslušných odborov. Rovnako hodnota nákladného motorového vozidla zn. XXXXX 2.0 dCi 115k, EČV: BJ XXXXX CO, ktoré obv. XXXXX neoprávnene užíval bola objektivizovaná znaleckým posudkom znalca z odboru dopravy.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX vo svojej výpovedi k osobe uviedol, že v minulosti bol niekoľkokrát liečený na psychiatrii a je pravidelným užívateľom drog - pervitínu, bol na základe návrhu vyšetrovateľa PZ Okresným súdom XXXXX II sp. zn. 5Tp 60/2020 zo dňa 14.10.2020 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého bola do konania pribratá znalkyňa z oboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie je zrejmé, že psychiatrickým vyšetrením boli u obvineného znalkyňou zistené prejavy vážnej duševnej poruchy, a to psychickej poruchy spustenej konzumáciou psychoaktívnych látok (pervitínu - stimulačnej drogy), táto si vyžiadala bezprostredne po skutku opakované hospitalizácie na psychiatrickej klinike v Košiciach. Táto psychotická porucha sa prejavovala v čase skutku závažnými psychotickými poruchami myslenia v zmysle paranoidných bludov, poruchami vnímania typu halucinácií a následne poruchami správania pod vplyvom psychotických zážitkov. Obvinený v čase skutkov, z ktorých je aktuálne obvinený trpel vážnou duševnou poruchou v zmysle psychózy a to tzv. toxickou psychózou spustenou konzumom pervitínu. Jeho rozpoznávacía a ovládacia

**schopnosť bola v čase skutku vymiznutá, obvinený konal pod vplyvom bludov a halucinácií. Obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania pod vplyvom bludov (poruchy myslenia), ktoré boli u neho v čase skutku prítomné a naďalej pretrvávajú aj keď nižšej intenzity, u obvineného absentuje náhľad a pocit chorobnosti.** Z hľadiska psychiatrického by pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť mohol byť nebezpečný, pokiaľ nebude abstinovať od psychoaktívnych látok a nebude k abstinencii a k užívaniu doporučených psychiatrických liekov pristupovať zodpovedne a kriticky. Znalkyňa už pri predchádzajúcom súdnoznaleckom posudzovaní obvineného v inej trestnej veci odporučila obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, obe ústavnou formou. Aby nedošlo k duplicitě nariadených ochranných liečení v tomto konaní nedoporučuje uloženie žiadnej z foriem ochranného opatrenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II.  
O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach.

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor